

Debajo de **Fundamentos para la Vida Eterna**

Abrazando la verdad evidente por sí misma

Por Thomas G. Edel



*...como un árbol
plantado junto a
corrientes de agua...*

Salmo 1

Debajo de **Fundamentos para la Vida Eterna**

Abrazando la verdad evidente por sí misma

Por Thomas G. Edel



*...como un árbol
plantado junto a
corrientes de agua...*

Salmo 1

Debajo de **Fundamentos para la Vida Eterna.**

Abrazando la verdad evidente por sí misma

Por Thomas G. Edel

Derechos de autor © 2015 por Thomas G. Edel

Edición de libro electrónico en español, octubre de 2024.

Gracias por descargar este libro electrónico. Te invitamos a compartirlo con tus amigos. **Este libro puede ser reproducido, copiado y distribuido libremente con fines no comerciales.** Por favor, incluye esta declaración de derechos de autor siempre que sea práctico. Las copias no pueden ser vendidas con fines de lucro sin el consentimiento por escrito del autor.

Otros formatos de ebook pueden estar disponibles en:

ShalomKoinonia.org

Enviar comentarios y sugerencias para revisión a:

Thomas@ShalomKoinonia.org

Tabla de contenidos

Prefacio

Parte 1: Algunas verdades evidentes por sí mismas

1. La verdad existe
2. ¿Verdadero o falso?
3. ¿Limpio o sucio?
4. ¿Bueno o malo?
5. ¿Correcto o incorrecto?
6. ¿Justo o injusto?
7. Grupos diferentes
8. Caminos diferentes
9. Destinos diferentes
10. ¿Un comienzo o no?
11. ¿Fe o no?
12. ¿Reino espiritual o no?
13. ¿Creación o no?
14. ¿Creador o no?
15. La creación y el creador, ¿son lo mismo?
16. ¿Dios o dioses?
17. Una conclusión evidente por sí misma

Part 2: Fe y ciencia

18. Sobre la fe
19. Sobre la ciencia
20. ¿Fe en la ciencia?
21. Engaño
22. Fe y engaño
23. Ciencia y engaño

24. [Fe y ciencia en conflicto](#)

Part 3: [Dios se revela](#)

25. [Dios se revela en la naturaleza](#)

26. [Dios se revela en nosotros mismos](#)

27. [Dios se revela en otros](#)

28. [Dios se revela en las relaciones](#)

29. [Dios se revela a través de otros](#)

30. [Dios se revela a través de las Escrituras](#)

31. [¿Dios se revela a través de Jesús?](#)

[Conclusión](#)

Prefacio

Mi libro anterior, “Fundamentos para la Vida Eterna”, resume verdades espirituales encontradas en la Biblia. No se hizo ningún esfuerzo en ese libro para establecer la validez de las Escrituras como fuente de verdad; eso se dio por sentado.

Este libro presente, sin embargo, discute verdades espirituales que son en gran parte independientes de las Escrituras. Estas verdades se basan simplemente en la observación y la razón. Como muchos antes que yo, llamo a estas verdades “verdades evidentes por sí mismas”. Estas verdades forman el fundamento sobre el cual la verdadera fe puede ser construida, y sobre el cual las Escrituras pueden ser comprendidas y abrazadas.

Este libro está dividido en tres partes:

Parte 1: Algunas Verdades Evidentes por sí Mismas

Parte 2: Fe y Ciencia

Parte 3: Dios se revela

Parte 1 se centra en verdades evidentes por sí mismas que son importantes para entender asuntos de fe así como de la vida en general.

Parte 2 trata sobre la tensión entre la fe y la ciencia, y cómo ambas pueden ser entendidas de manera que no entren en conflicto. Un entendimiento claro en este ámbito debería ayudarnos a poder abrazar verdades espirituales evidentes.

Parte 3 presenta cómo algunos aspectos del carácter de Dios son evidentes por lo que Dios ha creado, y cómo podemos aprender de otras personas sobre Dios.

Si bien la Parte 2 y la Parte 3 de este libro dependen en cierta medida de la Parte 1 para la coherencia lógica, cada parte se sostiene por sí misma en cierto grado y puede ser leída de forma independiente de las otras partes. Si la Parte 1 no resuena contigo en donde te encuentras actualmente, por favor considera saltar a la Parte 2 o la Parte 3. Sin embargo, puede ser útil leer el capítulo 11 (¿Fe o no) en la Parte 1 antes de leer la Parte 2 (Fe y ciencia).

Por supuesto, el tema de este libro no es nuevo. Es probable que no se presenten nuevos conceptos en este libro. La mayoría de los conceptos presentados aquí se remontan a cientos de años, si no miles de años. Sin embargo, la forma en que se presentan sí es nueva, al menos en cierto grado. Espero que al abordar estos temas desde una perspectiva algo nueva, llegue a una comprensión más profunda de la verdad, y que tu vida se beneficie de ello.

Estoy en deuda con las muchas personas que me han ayudado en mi propia búsqueda de la verdad. Algunos de ustedes los conozco personalmente; algunos solo los conozco a través de sus escritos o trabajos audiovisuales; algunos vivieron antes de mi tiempo. Gracias por hablar la verdad en mi vida. Gracias también a aquellos que revisaron una versión preliminar de este libro y me dieron una retroalimentación valiosa. Es un mejor libro gracias a ustedes.

Según el aviso de derechos de autor al principio de este libro, **este libro puede ser copiado libremente y distribuido libremente**. Varias versiones de libros electrónicos, incluidas versiones configuradas para imprimir, pueden estar disponibles en:

ShalomKoinonia.org

PARTE 1

Algunas verdades evidentes por sí mismas

¿Qué es la verdad?

Acompáñame mientras exploro la naturaleza de la verdad. Como muchos temas, solo se puede entender bien comparándolo con algo diferente a sí mismo. La verdad es significativa principalmente porque se encuentra en oposición a la decepción o el error. Si la decepción y el error no existieran, entonces el concepto de verdad, quizás, sería carente de significado.

A lo largo de la Parte 1 exploraremos conceptos que considero “evidentes por sí mismos”. Eso significa que la validez de dichos conceptos es evidente simplemente a través de la razón y la observación cuidadosa de las personas y nuestro entorno. Estos conceptos no necesitan ser derivados o probados a partir de otros conceptos más básicos, son simplemente evidentes por sí mismos. Estos conceptos no necesitan filosofía profunda o instrucción religiosa para ser conocidos y comprendidos, son evidentes por sí mismos. Te invito a considerar por ti mismo si estás de acuerdo en que estas “verdades” son “evidentes por sí mismas”.

Capítulo 1

La verdad existe

La verdad tiene que ver con hacer una distinción adecuada entre conceptos opuestos. ¿Es algo bueno o malo? ¿Es correcto o incorrecto? ¿Es alto o bajo? ¿Está caliente o frío? ¿Tiene una calidad particular o no? ¿Es una afirmación verdadera o falsa? Ese evento que alguien dijo que pasó, ¿sucedió realmente?

Esos tipos de problemas son todos problemas que involucran la verdad. Creo que es imposible para cualquiera de nosotros vivir un solo día sin lidiar con la verdad en algún nivel. Ya sea que esté de acuerdo con esa última afirmación es en sí mismo un problema de verdad. ¿Acabas de aceptar lo que dije como verdad, o lo consideraste más profundamente? ¿Cómo sabemos si algo es cierto?

Ya sea que estemos de acuerdo o no en que algo en particular sea cierto no es el punto aquí. El punto es que todos lidiamos regularmente con si varias cosas son ciertas o no.

Esto nos lleva rápidamente a nuestra primera verdad evidente por sí misma:

La existencia de la verdad es evidente por sí misma.

Ten en cuenta que esta primera “verdad evidente por sí misma” hace más que indicar que la verdad existe; indica que es “evidente por sí misma” que la verdad existe. La existencia de la verdad no depende de otro razonamiento, ya sea simple o complejo. El propio razonamiento presume la existencia de la verdad. Encuentro que la existencia de la verdad es simplemente evidente por sí misma.

Para reflexionar más:

- ¿Crees que la existencia de la verdad es evidente por sí misma? ¿Por qué sí o por qué no?

Capítulo 2

¿Verdadero o falso?

“¿Es verdad...?” Probablemente has dicho esas palabras muchas veces tú mismo. Continuemos nuestra discusión con una simple prueba de tipo verdadero/falso. Por favor considera si cada una de las siguientes cuatro afirmaciones es Verdadera (V) o Falsa (F):

1. ____ “El color negro es igual al color blanco.”
2. ____ “El color negro es diferente al color blanco.”
3. ____ “En el principio Dios creó los cielos y la tierra.”
4. ____ “No hay Dios.”

Espero que estés de acuerdo conmigo en que las respuestas a las dos primeras afirmaciones son: 1. Falsa, 2. Verdadera.

Ahora, en cuanto a las preguntas 3 y 4, las cosas se vuelven algo más difíciles. Dado que este es un libro relacionado de alguna manera con la vida eterna, podrías suponer correctamente que está escrito desde un punto de vista espiritual, y que el autor probablemente cree en Dios. También podrías suponer correctamente que yo (el autor) pienso que las respuestas correctas a las últimas dos preguntas son: 3. Verdadera, 4. Falsa. Sin embargo, hay muchas personas que no creen que existe un Dios, o que ven a Dios de una manera muy diferente a la mía, y pueden responder sinceramente una o ambas de estas preguntas de manera diferente a como lo hago yo. Entonces estaríamos en desacuerdo sobre si la respuesta correcta a cada una de estas preguntas es verdadera o falsa. Históricamente, tales desacuerdos han llevado en ocasiones a personas a perseguirse o matarse mutuamente. Intentemos evitar eso, al mismo tiempo que reconocemos que este tema (que existen cosas verdaderas y falsas) es un tema importante.

Inicialmente mi preocupación no es si estás de acuerdo con mis respuestas a las cuatro preguntas anteriores, sino si estás de acuerdo conmigo en que **sí hay** una respuesta correcta (verdadera o falsa) a cada una de las cuatro preguntas anteriores. Esto tiene que ver con la naturaleza de la verdad. ¿Existe una verdad absoluta con respecto a al menos algunos temas? ¿Siempre es cierto que el color negro es

diferente de alguna manera al color blanco? Sí. Eso es evidente por sí mismo.

¿Qué pasa con nuestra propia existencia? ¿Existe una verdad absoluta sobre si tú y yo existimos o no? Para mí es evidente que existo, y espero que para ti sea evidente que existes. Tu existencia puede no ser evidente para mí (ya que tal vez nunca te haya conocido), pero sostengo que sigue habiendo una verdad absoluta sobre si existes o no. Mi creencia respecto a tu existencia no cambia la verdad absoluta sobre si existes o no.

De la misma manera, ¿existe una verdad absoluta respecto a si Dios existe o no? Me parece que sí. O Dios existe, o no existe. Algún tipo de punto intermedio me parece improbable. La afirmación “No hay Dios” es verdadera o falsa, y mis creencias personales sobre la existencia de Dios no cambian esa verdad absoluta.

Sin embargo, es necesario hacer una aclaración. ¿Qué entendemos por el término “Dios”? Cómo se define o se entiende este término puede afectar si “Dios” realmente existe o no. Por lo tanto, incluso con la verdad absoluta sobre tales cosas, una definición cuidadosa de los términos puede ser necesaria para entender correctamente dicha verdad.

Vemos, entonces, que existe la verdad absoluta (respecto a al menos algunos temas), ya sea que estemos conscientes de ello o no. La verdad absoluta sobre algunos temas puede no ser evidente por sí misma, pero es evidente que:

La verdad absoluta existe.

Para reflexionar más:

- ¿Estás de acuerdo en que existe la verdad absoluta? ¿Por qué sí o por qué no?

Capítulo 3

¿Limpio o sucio?

Continuemos con nuestra prueba de tipo verdadero/falso. Por favor, considera si las siguientes afirmaciones son Verdaderas (V) o Falsas (F), según tu conocimiento personal sobre la ropa que puedas estar usando en este momento:

5. ____ “Llevo ropa; no estoy desnudo.”
6. ____ “Llevo calcetines limpios.”

La primera pregunta es bastante sencilla. La mayoría de nosotros respondería “Verdadero”. Algunos podrían responder sinceramente “Falso”. De cualquier manera, probablemente no habría mucho debate sobre el tema, si todos los involucrados estuvieran plenamente conscientes de su situación de vestimenta. Esto es lo que yo llamo una verdad “blanco y negro”. La afirmación es claramente verdadera o falsa, y todos los que tengan un conocimiento preciso de la situación muy probablemente estarían de acuerdo.

El capítulo anterior fue principalmente sobre este tipo de verdad “blanco y negro” “verdadero o falso”. Por supuesto, pueden surgir desacuerdos sobre este tipo de verdad cuando al menos algunas personas NO tienen conocimiento preciso sobre la verdad blanco y negro en consideración.

Ahora, la segunda pregunta anterior (sobre tus calcetines) es probablemente más difícil de responder. Si eres como yo, puede que te moleste esa pregunta. No solo es socialmente inapropiada, sino que creo que el tema es más complicado y no se puede responder con una simple respuesta verdadera o falsa. Llevo calcetines mientras escribo esto, pero ¿están “limpios”? Mis calcetines pueden no estar completamente limpios, pero tampoco los considero sucios. Ni “Verdadero” ni “Falso” parecen ser respuestas precisas. Considero que mis calcetines son limpios justo después de ser lavados, pero una vez que me los pongo, comienzan inmediatamente a alejarse de estar limpios hacia estar sucios. Prefiero pensar en ellos como más limpios que sucios, aunque ya no estén completamente limpios. Puede que prefieras considerar que los calcetines son “sucios” una vez que me los pongo.

Esta extraña discusión tiene como objetivo aclarar un tema importante: por su naturaleza, algunos aspectos de la verdad no existen en “blanco y negro”, sino que se entienden mejor como cuestiones de grado. Es decir, algunas cosas, por su naturaleza, se comprenden mejor como “tonos de gris” en lugar de “blanco y negro”. Si intentamos reducirlos a hechos “blanco y negro”, o sea verdaderos o falsos, entonces nuestro entendimiento de esa verdad será muy superficial. Para fines de esta discusión, me referiré a este tipo de verdad o concepto como “gris”, o “más gris”, o “tonos de gris” en lugar de “blanco y negro”.

Esto nos lleva a resumir otro principio importante, que considero evidente por sí mismo:

Algunas verdades son “blanco y negro”; otras verdades son “de color gris”.

Algunos de ustedes pueden encontrar fallos en mi argumentación anterior. Pueden alegar que la primera afirmación de tipo verdadero/falso (Llevo ropa) no es realmente “blanco y negro”. Por ejemplo, alguien puede llevar tan poca ropa que la respuesta correcta es discutible. Esto ilustra otro concepto importante:

Algunas verdades que parecen ser “blanco y negro”, a veces pueden implicar “tonos de gris”.

Para reflexionar más:

- ¿Estás de acuerdo en que algunas verdades involucran “tonos de gris”? ¿Por qué o por qué no?
- ¿Hay algún problema en tu vida que podría resolverse más fácilmente si se entendiera que implica “tonos de gris”, en lugar de ser tratado como un tema “blanco y negro”?

Capítulo 4

¿Bueno o malo?

Ten paciencia mientras te pido que respondas un par de preguntas más de tipo verdadero/falso. Estas preguntas son más largas que las anteriores, pero, si las lees con atención, creo que encontrarás que no son muy difíciles. Por favor, considera si las siguientes afirmaciones son Verdaderas (V) o Falsas (F), según sus hábitos de compra personales:

7. ____ “Si estuviera comprando una barra de pan y tuviera que elegir entre una barra fresca y una barra vieja y mohosa (las barras son por lo demás similares y cuestan lo mismo), compraría la barra vieja y mohosa, no la fresca.”
8. ____ “Si estuviera comprando una silla y se me diera la opción entre una silla que parece estar en buenas condiciones y una silla que tiene una pata rota (las sillas son por lo demás similares y cuestan lo mismo), compraría la silla con la pata rota.”

Espero que no hayas tenido demasiados problemas para decidir. Presumo que probablemente seas como yo: ¡Para mí, ambas declaraciones son definitivamente falsas! ¿Por qué me importa si el pan está “fresco” o “viejo y mohoso”? ¿Por qué prefiero una silla que no tiene una pata rota? Simplemente porque, cuando se trata de pan, “viejo y mohoso” es malo mientras que “fresco” es bueno, ¿no es así? En cuanto a las dos sillas, una “pata rota” es una característica mala, mientras que “en buen estado” es una característica buena, ¿verdad? ¿No preferimos casi siempre que algo sea bueno en lugar de malo?

Esto nos lleva a otras dos verdades evidentes por sí mismas:

Algunas cosas son buenas, y algunas cosas son malas.

Las cosas buenas normalmente deben ser aceptadas; las cosas malas normalmente deben ser rechazadas.

Por supuesto, puede ser apropiado para alguien arreglar la silla rota, para que la silla vuelva a ser buena otra vez. El pan viejo y mohoso puede ser un buen abono (pero no buen pan). Así que vemos que el concepto de bueno y malo puede complicarse. Sin embargo, eso no

anula las verdades evidentes mencionadas anteriormente. Los términos “bueno” y “malo” tienen significados reales, y se utilizan para describir cosas reales con consecuencias reales que realmente nos importan.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunas cosas que consideras buenas?
- ¿Cuáles son algunas cosas que consideras malas?
- ¿Hay algunas cosas malas en tu vida de las que deberías deshacerte?

Capítulo 5

¿Correcto o incorrecto?

Una vez más, comenzaremos con una pregunta de tipo verdadero/falso. Por favor, considera si la siguiente afirmación es Verdadera (V) o Falsa (F), basada en tus creencias personales:

9. ____ “Creo que está bien que una persona torture a un bebé de cualquier manera, si hacerlo forma parte de la religión de esa persona.”

Es mi comprensión que algunas personas responderían esa pregunta como “Verdadero”. Sin embargo, no creo que haya conocido a alguien que admita eso directamente frente a mí. Si resulta que eres una de esas personas, por favor considera una afirmación ligeramente diferente:

10. ____ “Creo que está bien que cualquier persona me torture de cualquier manera, si hacerlo es parte de la religión de esa persona. Permitiría que me torturaran sin oponer resistencia, ya que oponer resistencia coartaría su libertad religiosa.”

Si estás siendo honesto, y no estás loco, entonces creo que probablemente estás de acuerdo conmigo en que la respuesta a la segunda afirmación es “Falso”. Presumiendo que respondiste al menos una de esas afirmaciones como “Falso”, entonces esto expone una falacia sobre la “libertad de religión”. Pocas personas realmente creen en la libertad de religión sin límites. ¿Por qué no? ¿Hay algo intrínsecamente malo en torturar a personas con fines religiosos? Por supuesto que sí. Esto es evidente por sí mismo.

¿Y si tales cosas se hicieran por placer en lugar de para fines religiosos? ¿Eso haría que tales cosas fueran correctas? Por supuesto que no.

Por otro lado, ¿hay algo correcto en oponerse a tales prácticas? Por supuesto que sí. Esto también es evidente por sí mismo. Esto nos lleva a otras dos verdades evidentes por sí mismas:

Algunas cosas son moralmente correctas, y algunas cosas son moralmente incorrectas.

Las cosas correctas deben ser abrazadas normalmente; las cosas incorrectas deben ser rechazadas normalmente.

Ten en cuenta que este concepto de “correcto o incorrecto” es diferente al principio de “bueno o malo” discutido en el capítulo anterior. En este capítulo, las palabras “correcto” e “incorrecto” implican moralidad, mientras que en el capítulo anterior las palabras “bueno” y “malo” no implicaban moralidad.

Esto nos lleva al problema de la semántica. Muchas palabras tienen múltiples significados, o matices de significado, y el uso de tales palabras puede causar confusión. Desafortunadamente, hay pocas palabras que no tengan este problema en cierto grado, por lo que estamos atrapados con este problema. Por ejemplo, en el español, las palabras “bueno” y “malo” pueden usarse con respecto a la actividad moral (como si tratamos a otras personas de manera buena o mala), así como con respecto a cosas no morales (como si el pan es bueno o malo, o si la actuación de un músico fue buena o mala). Las palabras “correcto” e “incorrecto” también pueden usarse para aclarar cuestiones de moralidad, o simplemente para aclarar la corrección de algo, como si la ortografía de una palabra es correcta o incorrecta. Sin embargo, normalmente no llamaríamos a un pan fresco “correcto” o a un pan mohoso “incorrecto”. Por lo general, el significado previsto de una palabra es evidente del contexto en el que se está utilizando.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunas cosas que consideras correctas?
- ¿Cuáles son algunas cosas que consideras incorrectas?

Capítulo 6

¿Justo o injusto?

De nuevo, comencemos con un par de preguntas de tipo verdadero/falso. Por favor, considera si las siguientes afirmaciones son Verdaderas (V) o Falsas (F), según tus creencias y acciones personales:

11. ____ “Todas las personas son básicamente buenas y constantemente intentan hacer lo correcto.”
12. ____ “Siempre hago lo que es moralmente correcto; nunca hago nada que sea moralmente incorrecto.”

En el capítulo anterior vimos que algunas cosas son moralmente correctas y otras son moralmente incorrectas. Podemos no estar de acuerdo sobre lo que es correcto y lo que es incorrecto (en relación a temas específicos), pero parece dolorosamente obvio que al menos algunas cosas son moralmente correctas y algunas cosas son moralmente incorrectas. Casi igual de obvio es que algunas personas intencionalmente hacen cosas que son moralmente incorrectas, mientras que otros parecen hacer cosas intencionalmente que son moralmente correctas.

Entonces, para mí, la primera afirmación de tipo Verdadero/Falso es claramente “Falso”. El mundo parece estar lleno de personas que no intentan consistentemente hacer lo correcto. No es difícil encontrar ejemplos; mira casi cualquier periódico y probablemente encontrarás algunos buenos ejemplos.

La segunda afirmación es más difícil. Puede que actualmente intente hacer siempre lo que es moralmente correcto, pero, si soy sincero conmigo mismo, no siempre hago lo moralmente correcto. Me gusta pensar que mis fracasos más recientes han sido involuntarios, pero no estoy tan seguro de que una mirada más cercana siempre llegue a esa conclusión. De todos modos, no siempre hago lo que es moralmente correcto. Nuevamente, mi respuesta es “Falso”.

Si estás siendo honesto contigo mismo, sospecho que también respondiste “Falso” a esa segunda afirmación. Si es así, esto pone en duda si alguien es completamente justo. ¿Hay alguien que siempre haga lo que es moralmente correcto y nunca haga nada que sea moralmente incorrecto? Esa pregunta, sin embargo, está más allá de

nuestro actual alcance al tratar con “verdades evidentes por sí mismas”. Por ahora, tratemos simplemente con el problema más evidente de si algunas personas intentan hacer lo que es moralmente correcto más que otras personas. Para nuestros propósitos actuales, usemos una definición de “justo” que sea más relativa que absoluta:

Justo: Generalmente esforzándose por hacer lo que es moralmente correcto y evitando cosas que son moralmente incorrectas.

Considera que muchas películas se basan en un tema de bien contra mal. Algunos personajes en estas películas suelen ser retratados como justos (normalmente haciendo cosas moralmente correctas), mientras que otros son retratados como injustos (normalmente haciendo cosas moralmente incorrectas). La distinción suele ser obvia y parece ser universal en todas las culturas.

Todo esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Algunas personas son justas, y algunas personas son injustas.

Ahora seamos claros. Esta verdad no es una verdad en blanco y negro; Se trata de tonos de gris. No afirma que todos encajen perfectamente en una categoría de ser justos o injustos. Tampoco afirma que alguien sea completamente justo o completamente injusto. Simplemente afirma que algunas personas realmente intentan hacer lo que es moralmente correcto y otras no. Muchas personas quizás estén en algún punto intermedio, con diferentes grados de esfuerzo por hacer lo que consideran moralmente correcto.

Para reflexionar más:

- Considera tu propia vida. ¿Siempre haces lo que sabes que es moralmente correcto? ¿Por qué o por qué no?

Capítulo 7

Grupos diferentes

Todos pertenecemos a varios grupos. Algunos grupos con los que nos asociamos voluntariamente; otras asociaciones grupales son involuntarias. Algunos ejemplos de lo que a menudo se consideran asociaciones grupales involuntarias se aclaran con algunas preguntas:

- ¿Eres hombre o mujer?
- ¿De qué país eres ciudadano? (¿O perteneces al grupo de personas apátridas?)
- ¿Cuál es tu lengua materna?
- ¿Tienes más de 50 años o menos de 50 años?

Algunos ejemplos de grupos que pueden considerarse como asociaciones voluntarias también se aclaran mediante algunas preguntas:

- ¿Eres religioso o no? En caso afirmativo, ¿a qué grupo religioso perteneces? O, ¿eres parte del grupo de personas que se consideran no religiosas?
- ¿Eres parte del grupo que ha sido vacunado contra la polio?
- ¿Estás asociado con un partido político? ¿O eres parte del grupo de personas que no tiene afiliación política?
- ¿Eres fanático de algún deporte en particular? ¿Eres activo en algún deporte en particular?

La distinción entre lo que es una asociación “voluntaria” y lo que es una asociación “involuntaria” a menudo no es muy clara, y puede variar dependiendo de la cultura. Por ejemplo, muchas personas no consideran su religión como una asociación voluntaria, ya que su cultura puede no promover la libre elección en esta área. Otro ejemplo: la vacunación contra la polio puede ser legalmente requerida para muchas personas, en cuyo caso ser parte del grupo “vacunado” puede considerarse una asociación de grupo involuntaria. O, tal vez tus padres te vacunaron, y tuviste poco poder de elección en el asunto, y ahora no hay manera de desvacunarse.

De todos modos, esto nos lleva a dos verdades más evidentes por sí mismas:

Todos están asociados con varios grupos.

Algunas asociaciones de grupos son voluntarias; algunas asociaciones de grupos son involuntarias.

Para reflexionar más:

- ¿Con qué grupos estás afiliado/a?
- ¿A cuál de esos grupos perteneces voluntariamente?
- ¿A cuál de esos grupos perteneces involuntariamente?

Capítulo 8

Caminos diferentes

Hasta cierto punto, cada uno de nosotros está en un camino diferente a través de la vida. Incluso los gemelos idénticos están en caminos diferentes, aunque su composición genética sea la misma. Los diferentes “caminos” de los gemelos idénticos son evidentes incluso al nacer: uno de ellos nace primero, el otro nace segundo. Aunque esta distinción puede ser simplemente una cuestión de tiempo, sigue siendo una diferencia significativa. Sus vidas se divergirán aún más desde ahí. Nunca ocuparán exactamente el mismo espacio al mismo tiempo y es probable que acaben teniendo personalidades y trayectorias vitales muy diferentes.

Aunque hay innumerables maneras en que cada uno de nuestros caminos en la vida es única y diferente de cualquier otra persona, también hay formas más amplias de ver “caminos diferentes” que se aplican más a grupos de personas que a individuos. Diferentes grupos tienden a compartir algunos caminos comunes.

Por ejemplo, algunas personas eligen seguir una religión en particular con otras personas con ideas afines. Algunas personas eligen seguir una carrera específica, junto con otras personas que persiguen carreras similares en el mismo campo de trabajo. Algunas personas eligen un camino de aprendizaje que implica ir a un colegio o universidad en particular; mientras que algunas personas eligen otros caminos. Algunas personas siguen un camino de matrimonio y paternidad, mientras que otras no lo hacen. Estos tipos de caminos son compartidos por grupos de personas.

Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma, que se aplica a individuos así como a grupos de personas:

Personas diferentes están en caminos diferentes.

Consideremos esto más a fondo desde una perspectiva moral. Vimos anteriormente que algunas personas son “justas” y otras son “injustas” (en diversos grados). Algunas personas hacen intencionalmente cosas que son moralmente incorrectas, mientras que otras parecen hacer intencionalmente cosas que son moralmente correctas. Por ejemplo, algunas personas realmente intentan vivir según la “regla de oro”:

- Haz a los demás lo que quieras que te hagan a ti.

Otros prefieren vivir según una variación retorcida de esa regla:

- Haz a los demás antes de que te lo hagan a ti.

Estas diferentes formas de tratar a los demás pueden considerarse como dos caminos diferentes a través de la vida, y esto nos lleva a otra conclusión importante:

Algunas personas están en un camino de hacer las cosas correctas; algunas personas están en un camino de hacer las cosas incorrectas.

Tenga en cuenta que esta conclusión no afirma que todas las personas están claramente en uno de estos dos caminos. Esta es otra verdad de “tonos de gris”. Muchas personas pueden estar en un camino en algún lugar intermedio, a veces haciendo lo correcto y a veces haciendo lo incorrecto. Esta verdad, sin embargo, confirma lo obvio: algunas personas están viviendo mucho más rectamente que otras que hacen poco o ningún esfuerzo por hacerlo. Estas personas están en caminos diferentes.

Para reflexionar más:

- ¿Cómo describirías algunos de los caminos que ha recorrido tu vida?
- ¿Has estado consistentemente en un camino de hacer las cosas correctas?
- ¿Cuáles son algunos caminos en los que te gustaría viajar?

Capítulo 9

Destinos diferentes

Vimos en el capítulo anterior que diferentes personas siguen diferentes caminos en la vida. Del mismo modo que diferentes caminos literales (como senderos y carreteras) conducen a diferentes destinos, así también, diferentes caminos a través de la vida conducen a diferentes destinos.

Es evidente que los destinos de las personas son fuertemente impactados por los caminos que eligen. Los atletas que eligen un camino de entrenamiento constante generalmente se convierten en mejores atletas. Las personas con un estilo de vida inactivo generalmente se vuelven más débiles. Los estudiantes que estudian mucho obtienen más conocimientos y habilidades. Las personas en un camino de beber mucha alcohol tienden a convertirse en alcohólicos. Las personas que practican la bondad hacia los demás tienden a ser personas más amables. Las personas que eligen tomar drogas ilegales a menudo se convierten en adictos. Las personas que hacen cosas malas generalmente se vuelven más hábiles en hacer el mal. Un camino de hacer cosas correctas conduce a un aumento de la rectitud. Un camino de hacer cosas incorrectas conduce a un aumento de la falta de rectitud.

Buenos atletas, personas hábiles, personas justas, personas injustas, (y otros tipos de personas) no surgen de la nada. Sus destinos son el resultado de recorrer diferentes caminos en la vida. Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Caminos diferentes llevan a destinos diferentes.

Los caminos que seguimos determinan en gran medida nuestro destino futuro.

Para reflexionar más:

- Considera qué tipo de persona te gustaría ser en diez años. ¿Los caminos que estás siguiendo hoy te están llevando hacia ese destino?

Capítulo 10

¿Un comienzo o no?

¿Hubo un principio para tu existencia? Sospecho que tu comienzo fue similar al mío. Mi vida comenzó cuando una célula espermática de mi padre se unió con una célula de óvulo de mi madre. Por supuesto, el óvulo y el espermatozoide tuvieron comienzos separados en el tiempo, y mi madre y padre tuvieron comienzos distintos aún más temprano de manera similar. Cada criatura viviente parece haber tenido su inicio de manera similar, a partir de vida previa.

Del mismo modo, las plantas tienen sus comienzos como tipos particulares de semillas, o como brotes de las raíces de otras plantas, o quizás como esquejes de plantas que fueron plantados en tierra y desarrollaron raíces.

Cada objeto inerte parece tener algún tipo de comienzo también. Los artículos hechos por el hombre se pueden remontar a las materias primas utilizadas para hacerlos. La materia prima también tienen cierto tipo de historia, algún tipo de comienzo. Los científicos han propuesto que la Tierra misma ha pasado por varias edades relacionadas con la idea que la Tierra tuvo un comienzo hace mucho tiempo. Incluso se comprende ampliamente que todo el universo tuvo un comienzo, con un punto de vista científico popular resumido por la frase “Teoría del Big Bang”.

Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Todo tiene un comienzo.

Para reflexionar más:

- ¿Puedes pensar en algo que exista físicamente hoy en día y que no haya tenido algún tipo de comienzo?

Capítulo 11

¿Fe o no?

Aquí hay una definición simple de fe:

Fe: Creencia en algo que no ha sido observado directamente.

Basándonos en esta simple definición, consideremos algunas cosas que implican fe:

- Cuando paso por un semáforo en verde en un cruce, generalmente tengo fe que haya un semáforo en rojo mostrado para el tráfico cruzado (que, de lo contrario, podría chocar con mi coche). Esto implica fe ya que usualmente no puedo observar directamente el semáforo en rojo que indica al tráfico cruzado que se detenga. No se necesita fe para creer que el semáforo existe (ya que generalmente se puede ver), pero sí se necesita algo de fe para creer que está funcionando correctamente.
- Cuando me siento en una silla, suelo hacerlo sin dudar porque tengo fe en que la silla me sostendrá y no se romperá bajo mi peso. La fe en este caso tiene que ver con la fortaleza de la silla, no la existencia de la silla.
- Cuando paso por un puente, tengo cierto grado de fe en que el puente no se caerá. Si no tuviera fe en que el puente me sostendría, no lo subiría. Una vez más, la fe está relacionada con la integridad del puente, no con la existencia del puente.
- Cuando espero en una parada de autobús a que un autobús me lleve a algún lugar, tengo al menos cierta fe en que vendrá un autobús (aunque no pueda observarlo directamente hasta que esté cerca). Si no tuviera fe en el sistema de autobuses, no esperaría a que llegara un autobús.
- Las personas que siguen la filosofía del naturalismo generalmente tienen fe en que todo lo que sucede en el universo puede ser explicado con principios científicos naturales. Esto implica fe ya que nadie puede observar directamente todo lo que sucede, y mucho menos explicarlo todo.
- Las personas que creen en cosas sobrenaturales generalmente creen que la ciencia natural no puede explicar todo lo que observan y

experimentan. Tienen cierto nivel de fe en alguien o algo que es sobrenatural, lo cual no puede ser observado directamente (al menos no de manera consistente y repetible).

Puedes objetar a algunos de mis ejemplos. Muchas personas nunca han asociado la “fe” con cosas como pasar por de semáforos, sentarse en sillas y cruzar puentes. Puedes estar tan seguro de la integridad de tales cosas que no consideras que la fe esté involucrada cuando confías en ellas. Sin embargo, si no has verificado directamente la integridad de tales cosas, entonces me parece que tienes una “creencia en algo que no ha sido observado directamente” cuando confías en su integridad. Llamaría a esa fuerte confianza “fuerte fe” en lugar de decir que no hay implica la fe.

Podemos ver a partir de estos ejemplos que el nivel de fuerza de nuestra fe en ciertas cosas a menudo depende de nuestra experiencia previa con cosas similares. Las personas que han tenido una silla que les falló, o un puente que se derrumbó debajo de ellos, o que han resultado heridas debido a la falla de un semáforo, generalmente tienen menos fe en tales cosas que aquellos que no han experimentado tales fallas.

De los ejemplos anteriores, creo que es claro que todos tienen fe en algunas cosas en cierto grado en muchas áreas de la vida. Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Todos tienen cierto grado de fe en algunas cosas.

Para reflexionar más:

- ¿Qué son algunas cosas en las que crees que involucran fe?

Capítulo 12

¿Reino espiritual o no?

Algunas personas parecen creer que si algo no puede ser visto o medido directamente, entonces no existe.

Esa perspectiva me parece extraña, ya que hay mucho que es aceptado por la ciencia que no se puede ver ni medir directamente. Toma, por ejemplo, las ondas de radio. ¿Tienes fe en que existen? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Alguna vez has visto o sentido una? Yo no, y creo que tú tampoco. Aun así, creo que crees en su existencia. ¿Por qué? Probablemente porque experimentas evidencia de su existencia cada vez que escuchas la radio o usas cualquier tipo de comunicación inalámbrica basada en ondas de radio. Estas evidencias indirectas te llevan a tener fe en que las ondas de radio existen.

Del mismo modo, ¿nuestra incapacidad para ver o experimentar directamente un reino espiritual significa que no existe? Por supuesto que no. Sin embargo, debe haber alguna evidencia razonable para que las personas razonables crean en cosas que no pueden ser observadas directamente, ya sea que estemos hablando de ondas de radio, un reino espiritual o cualquier otra cosa. Por lo tanto, consideremos algunas evidencias de la existencia de un reino espiritual.

- Quizás la evidencia más fuerte se encuentra en las creencias y experiencias de millones de personas a lo largo de miles de años. Prácticamente todas las culturas en todos los períodos de tiempo han creído en algún tipo de reino espiritual. Sería algo arrogante de nuestra parte desestimar por completo las experiencias de tantas personas sin pruebas sólidas en contrario. ¿Podría tanta gente haber estado viviendo engañada sobre este tema durante tantos años si la realidad es que no hay un reino espiritual? No lo creo.
- Millones de personas que viven hoy en día (quizás miles de millones de personas) afirman tener experiencias espirituales que implican un reino espiritual. ¿Están todas esas personas engañadas acerca de sus experiencias? Me resulta muy improbable que todas esas afirmaciones carezcan de mérito alguno.
- Las personas que han muerto y han vuelto a la vida a menudo dan testimonios sobre experiencias de vida después de la muerte, que

generalmente involucran un reino espiritual. ¿Son todas esas experiencias infundadas? Creo que no.

- Muchas personas afirman haber presenciado “milagros” que no pueden ser explicados por la ciencia natural. Las personas que experimentan dichos milagros a menudo los atribuyen a algún tipo de fuerza espiritual y un reino espiritual.
- Del punto de vista científico, la moderna “teoría de cuerdas” sugiere que el universo tiene muchas más dimensiones de las que somos directamente conscientes. Se propone la existencia de un reino paralelo, del cual somos en gran medida inconscientes, para explicar los modelos de la teoría de cuerdas. Incluso la ciencia moderna parece estar inclinándose hacia la existencia de lo que yo llamo un “reino espiritual”.

Toda esta evidencia parece conducir a otra verdad evidente por si misma:

Un reino espiritual existe.

Para reflexionar más:

- ¿Has tenido alguna experiencia personal que sea evidencia de la existencia de un reino espiritual?

Capítulo 13

¿Creación o no?

Ya vimos anteriormente que todos tienen fe en cierto grado con respecto a algunas cosas. También vimos que tanto la creencia en el naturalismo (todo puede ser explicado a través de la ciencia natural) como la creencia en fuerzas sobrenaturales (algunas cosas no pueden ser explicadas a través de la ciencia natural) implican fe. Solo un “agnóstico” (quien no toma posición sobre tales cosas) puede afirmar **no** tener fe sobre tales cosas.

Cuando se trata del tema de “creación o no” tenemos un problema similar de fe. Ninguno de nosotros puede observar directamente lo que sucedió “en el principio”, por lo que cualquier creencia que tengamos sobre cómo el universo y la vida llegaron a existir involucra cierto grado de fe.

Para mí, la mayor evidencia de una creación (que implica algún tipo de fuerza sobrenatural en acción) es la ciencia. A través de la ciencia, el conocimiento de la humanidad sobre las cosas naturales se ha multiplicado en gran medida. Muchas cosas que en su día se pensaron simples ahora se sabe que son muy complejas. La complejidad de la vida y la complejidad del universo me parecen demasiado grandes para haber ocurrido basándose únicamente en las fuerzas naturales, el tiempo y el azar. Cuando observo un universo complejo y la vida compleja en este mundo, veo una “creación”, no algo que resulte de casualidad y tiempo.

Algunos que piensan de manera diferente adoptan el punto de vista de Charles Darwin, quien escribió el libro “El origen de las especies” (publicado originalmente en 1859). En ese libro, el Sr. Darwin promueve la idea de que la vida compleja ha evolucionado a lo largo de largos períodos de tiempo por el tiempo y la casualidad, sin la intervención de un creador sobrenatural. En la página 194 (en la edición publicada por P.F. Collier & Son, copyright 1909, editada por Charles W. Eliot) él escribe:

Si se pudiera demostrar que existe algún órgano complejo que no podría haber sido formado por numerosas modificaciones graduales

y sucesivas, mi teoría se derrumbaría por completo. Pero no puedo encontrar ningún caso así.

Si bien hay mucha evidencia de que la “microevolución” sí sucede (como observó correctamente el Sr. Darwin), hasta donde yo sé, nadie ha observado nunca que ocurra la “macroevolución” (un tipo de animal cambiando a otro tipo, o la vida desarrollándose a partir de la materia inanimada). Nadie ha observado nunca que algún “órgano complejo” se forme “mediante numerosas, sucesivas, leves modificaciones” a partir de algún otro tipo de órgano. El Sr. Darwin muestra ser una persona que tiene fe en las creencias del naturalismo al creer que tales cosas han ocurrido por azar y tiempo en el pasado, cuando no se observa que estas cosas ocurran en ningún lugar hoy en día.

Desde la época del Sr. Darwin, la ciencia de la biología molecular ha demostrado que incluso una sola célula viva es increíblemente compleja. La ciencia todavía no puede hacer que una sola célula viva surja de la materia no orgánica sin vida; ni puede la ciencia aún explicar completamente cómo funcionan las células. En mi opinión, es evidente que cada célula viva en existencia hoy es demasiado compleja para “posiblemente haber sido formada por numerosas modificaciones leves y sucesivas” a partir de la materia sin vida. Concluyo, basándome en la declaración del Sr. Darwin, que la ciencia moderna ha demostrado que su teoría “se derrumba por completo”. Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Hay una creación.

Para reflexionar más:

- ¿Qué piensas? ¿Es probable que nuestro complejo universo con vida compleja haya llegado a existir simplemente por el tiempo y la casualidad, sin fuerzas sobrenaturales en juego?

Capítulo 14

¿Creador o no?

En el capítulo anterior concluí que hay una creación, que un universo complejo con vida compleja no podría haber ocurrido simplemente por casualidad y el tiempo. Esto lógicamente requiere algún tipo de creador sobrenatural. Hasta cierto punto, esa simple lógica debería ser suficiente para otra verdad evidente por sí misma. Pero primero, exploremos un poco más el concepto de un “creador”.

¿Alguna vez has reflexionado sobre la maravilla de la fotosíntesis? La fotosíntesis es el término utilizado para describir cómo ciertas células de plantas combinan la energía solar, dióxido de carbono (CO_2) y agua (H_2O) para crear moléculas orgánicas complejas (siendo el oxígeno generalmente un subproducto de ese proceso). Las moléculas orgánicas complejas son a la vez los componentes básicos de la vida y una forma química de almacenamiento de energía. Nuestros cuerpos requieren un suministro regular de estas moléculas orgánicas complejas para sobrevivir. A menudo las diversas moléculas orgánicas complejas que consumimos se denominan “alimento”. Si bien parte del beneficio de los alimentos son las diversas vitaminas y minerales que nuestros cuerpos necesitan, una gran parte de la función de los alimentos es simplemente proporcionarnos una fuente de energía para vivir. Nuestros cuerpos utilizan la energía química almacenada en las moléculas orgánicas complejas como una fuente de energía para mantener la vida.

Tenga en cuenta que con mi definición de “alimento” estoy excluyendo sustancias que no nos proporcionan energía, como la sal y el agua (aunque éstas pueden estar mezcladas con moléculas orgánicas complejas, y la mezcla en su conjunto también puede ser denominada como “alimento”). En esta discusión, “alimento” se refiere principalmente a las cosas que comemos y que proporcionan energía a nuestros cuerpos para mantener la vida.

¿Alguna vez has comido algún alimento no orgánico? Por “alimento no orgánico” me refiero a moléculas complejas similares a moléculas complejas orgánicas. Las orgánicas se encuentran en los alimentos derivados de plantas y animales, pero las no orgánicas son realizadas

por personas utilizando solo materiales inorgánicos, sin utilizar plantas en el proceso de convertir dióxido de carbono y agua en las moléculas complejas. Estoy bastante seguro de que nunca he comido ningún alimento no orgánico; tampoco creo que tú lo hayas hecho. ¿Por qué? Porque, en este momento, la humanidad no es capaz de hacer alimentos a partir de materiales inorgánicos, al menos en una cantidad significativa. Sí, algunos científicos han hecho moléculas simples de azúcar a partir de materiales inorgánicos utilizando procedimientos de laboratorio especiales (no fotosíntesis), pero eso es todo. Seguimos siendo totalmente dependientes de las plantas para nuestro suministro de alimentos. (Ten en cuenta que los alimentos derivados de animales tienen a las plantas como fuente de sus complejas moléculas orgánicas cuando se considera toda la cadena alimentaria.) Solo las plantas son capaces de hacer eficientemente alimentos a través de la fotosíntesis.

Algunas personas piensan que la maravilla de la fotosíntesis simplemente comenzó a suceder por tiempo y casualidad. Sin embargo, la fotosíntesis ocurriendo por tiempo y casualidad nunca ha sido observada. Por el contrario, normalmente se observa que la luz del sol descompone moléculas complejas, no las construye. Encuentro que la existencia de plantas que producen alimento directamente a partir de la luz solar, dióxido de carbono y agua es evidencia de un “creador” inteligente que es mucho más inteligente que la humanidad.

Ahora supongamos que los científicos eventualmente desarrollen formas de hacer alimento a partir de materiales inorgánicos. ¿Eso invalidaría mi razonamiento? No, solo mostraría que cosas tan complicadas como la fotosíntesis solo ocurren con la ayuda de mucha inteligencia, no solo tiempo y azar.

Esto nos lleva a otra verdad evidente por sí misma:

Hay un creador.

Para reflexionar más:

- ¿Alguna vez has visto o comido algún alimento no orgánico?

Capítulo 15

La creación y el creador, ¿son lo mismo?

En el último capítulo nos alejamos del ámbito del ateísmo (que sostiene que un creador sobrenatural no existe) para creer en alguna forma de un creador sobrenatural. Esto nos lleva al ámbito del teísmo (la creencia en uno o más “dioses” que son distintos de la creación física) o del panteísmo (la creencia de que toda la creación es divina y es parte de un solo dios).

La pregunta que se plantea entonces es la siguiente: ¿Es la creación física, que experimentamos con nuestros sentidos, distinta de un creador o creadores sobrenaturales (teísmo), o es la creación física simplemente parte de un creador sobrenatural (panteísmo)?

Encuentro varios problemas insuperables con el panteísmo. Primero, está el problema del mal. Si todo es divino y parte de un solo dios, entonces el concepto de bien y mal no tiene sentido. Esto va en contra de nuestra experiencia (como se expresa en las verdades autoevidentes anteriores).

En segundo lugar, está el problema de las distintas personalidades de todas las personas en la Tierra. Cada individuo en la Tierra parece ser un individuo único y autodirigido que a menudo está en conflicto con otras personas. Además, las creencias religiosas de distintas personas varían enormemente. Es difícil ver cómo estas realidades coinciden con que todo y todos sean divinos y parte de un solo dios.

Tercero, la ciencia moderna muestra que la materia inorgánica sin vida suele seguir estrictas leyes de física y química. Es difícil ver cómo se puede pensar en la materia inorgánica como divina y parte de un solo dios.

Cuarto, la biología moderna entiende que la vida y la inteligencia existen en unidades claramente definidas, como plantas individuales o animales individuales. Esto parece ir en contra de que toda la vida sea divina y parte de un solo dios.

De esto llego a otra verdad evidente por sí misma:

La creación está claramente separada de su creador.

Para reflexionar más:

- ¿Puedes pensar en otras pruebas que se relacionen con si la creación está claramente separada de su creador?

Capítulo 16

¿Dios o dioses?

Capítulos recientes han concluido:

- Hay una creación.
- Hay un reino sobrenatural.
- Hay un creador sobrenatural.
- El creador sobrenatural es distinto de la creación.

Entonces, hemos salido del ámbito del ateísmo (sin creador sobrenatural) y del panteísmo (todo es Dios) hacia alguna forma de teísmo (una creencia en uno o más “dioses” distintos de la creación física). Para evitar confusiones, aclaremos los términos “dios” (con una “d” minúscula) y “Dios” (con una “D” mayúscula):

dios: Un ser sobrenatural que tiene algún tipo de poder sobrenatural.

Dios: El más grande de todos los seres sobrenaturales, y el creador de todo (incluyendo todos los “dioses” menores).

Anteriormente encontramos que la existencia de un reino espiritual es evidente por sí misma. La aceptación de un reino espiritual generalmente se asocia con la aceptación de seres sobrenaturales que existen en el reino espiritual. Casi todas las religiones lo reconocen. Por ejemplo, las tradiciones cristianas, judías y musulmanas generalmente creen en ángeles y espíritus malignos. Desde una perspectiva humana natural, cada uno de estos es un “ser sobrenatural que tiene algún tipo de poder sobrenatural”, lo cual se correlaciona con la definición de “dios” dada anteriormente. El hinduismo, al igual que la mayoría de otras religiones orientales, también cree en la existencia de múltiples dioses. Del mismo modo, el satanismo, la wicca y varias otras religiones ocultistas generalmente creen en múltiples seres sobrenaturales con poderes sobrenaturales. De esto concluyo:

Existen múltiples seres sobrenaturales con poderes sobrenaturales en el reino sobrenatural.

Aunque esta conclusión puede ser un avance positivo, todavía nos queda la pregunta de si hay un Dios que es más grande que todos los

demás, y si este Dios es la fuente de todos los demás dioses y, en última instancia, el creador de todo.

Muchas personas siguen religiones que suelen considerarse como creyentes en muchos dioses. Sin embargo, muchos de ellos, incluidas muchas ramas del hinduismo, también creen en un Dios que es mayor que los demás, y que a menudo se considera como el creador de todo.

Consideremos además: En las religiones que no creen en un Dios creador de todo, se suele entender que los distintos dioses son en cierto modo independientes entre sí y a menudo están en conflicto entre sí, del mismo modo que las personas suelen estar en conflicto. Así como los comités de personas a menudo tienen dificultades para ponerse de acuerdo y avanzar, parece ser el caso con los dioses de estas religiones. Tal situación me parece incompatible con la tremenda complejidad ordenada que observamos en el universo. Es difícil concebir que el universo podría haber sido creado por varios dioses, cada uno con opiniones diferentes sobre cómo deberían ser las cosas.

Hemos visto anteriormente que la vida compleja en un universo ordenado requiere algún tipo de creador. Dado que parece que múltiples dioses menores no pueden servir como tal creador, parece que debe haber un solo Dios que creó todas las cosas (incluyendo a todos los demás “dioses”). Esto nos lleva a otra conclusión:

Hay un solo Dios que es más grande que todos los demás “dioses”.

Para reflexionar más:

- ¿Aceptas esta conclusión de “un solo Dios”? Si no, ¿en qué crees en esta área y qué evidencia tienes para respaldar tus creencias?

Capítulo 17

Una conclusión evidente por sí misma

Hace muchos años, estudié ingeniería eléctrica en la Universidad Estatal de Oregón. Prácticamente todos mis estudios de ingeniería se basaron en lo que considero ser “ciencias duras”, como las matemáticas y la física. Por supuesto, la división entre lo que es “ciencia dura” y lo que es “ciencia blanda” es discutible. Considero que la “ciencia blanda” incluye campos como la filosofía, la psicología, la religión y la ciencia política. Para mí, la distinción entre ciencia “dura” y “blanda” radica en el grado en que los conceptos principales son observables, precisos, demostrables y repetibles.

No recuerdo ninguna seria desacuerdo respecto a la “verdad” relacionada con mis clases de ciencias, matemáticas e ingeniería. Con las ciencias duras como base, no hay mucho de qué discutir, es principalmente cuestión de entenderlo y aprender a aplicarlo de maneras prácticas. Por supuesto, la gente puede discutir sobre la mejor manera de implementar una solución (como qué estilo de puente construir para cruzar un río), pero las ciencias duras subyacentes (los cálculos y principios que garantizan que el puente no se caiga) suelen estar firmemente establecidos. Si no fuera así, la gente no podría diseñar puentes con una certeza razonable de que no se caerán.

Hay un lado elegante en las ciencias duras que he llegado a apreciar: generalmente solo hay una respuesta correcta para la mayoría de los tipos de análisis de ciencias duras. Supongo que eso se relaciona con cómo defino la ciencia “dura” y “blanda”. Con la ciencia dura, el análisis matemático de un problema a menudo puede abordarse desde muchos caminos diferentes, pero la respuesta siempre debe ser la misma (generalmente solo hay una respuesta correcta). Si las soluciones salen de manera diferente al ser abordadas desde diferentes direcciones, entonces casi con seguridad ha ocurrido un error (o, de acuerdo a mi definición, no estamos tratando con ciencia dura).

Este mismo patrón de llegar a resultados similares desde diferentes direcciones también debería ocurrir en la práctica, en menor medida, en las ciencias blandas, como la filosofía y la religión. Por ejemplo, considera esta pregunta filosófica:

¿Por qué existe el universo?

Los capítulos anteriores han llegado a las siguientes tres verdades autoevidentes a través de la observación y la razón:

- Todo tiene un comienzo.
- Hay una creación.
- Hay un creador.

Podemos simplemente combinar estas verdades y llegar a la siguiente conclusión sobre por qué existe el universo:

Al comienzo, un creador creó la creación.

Alternativamente, alguien podría buscar en las Escrituras una respuesta a la pregunta: “¿Por qué existe el universo?” El primer verso en la Biblia dice:

En el principio creó Dios los cielos y la tierra. —Génesis 1:1

Estas dos respuestas son prácticamente iguales. Usando dos caminos diferentes hemos llegado a resultados similares. El primer camino fue usando la observación y la razón. El segundo camino fue buscando en las Escrituras una respuesta. Básicamente hemos encontrado que el primer versículo de la Biblia es verdadero, basado en verdades evidentes por sí mismas.

Para reflexionar más:

- ¿Estás de acuerdo en que “En el principio creó Dios los cielos y la tierra”?

PARTE 2

Fe y ciencia

Parece haber una gran confusión sobre la relación entre la fe y la ciencia. Esta confusión tiende a impedir que las personas acepten la verdad espiritual evidente. Entonces, en esta sección intentaré dar sentido a la relación entre “fe” y “ciencia”.

Abordaremos este tema con el siguiente esquema:

- Sobre la Fe
- Sobre la Ciencia
- ¿Fe en la Ciencia?
- Engaño
- Fe y Engaño
- Ciencia y engaño
- Fe y Ciencia en Conflicto

Capítulo 18

Sobre la fe

En el capítulo 11 se dio una definición simple de “fe”:

Fe: Creencia en algo que no ha sido observado directamente.

Por supuesto, como tantas palabras, hay muchos otros posibles usos de la palabra “fe” que esta definición no aborda bien. Pero, para la discusión en este libro, esa definición es lo que quiero decir cuando uso la palabra “fe”.

Además, la frase “tener fe” significa creer en algo que no ha sido observado directamente.

Según esta definición de “fe”, una persona puede tener fe en cosas tanto en el mundo natural como en el ámbito espiritual (como se discute en parte en el capítulo 11 “¿Fe o no?”). El punto clave sobre la fe es que implica creer en cosas que no han sido observadas directamente, ya sea que esas cosas sean naturales o sobrenaturales.

Con esta definición, la fe está involucrada cuando creo algo que otras personas afirman haber observado, pero que yo mismo no he observado directamente. Si no tengo conocimiento o experiencia de primera mano sobre algo en particular, entonces la fe está involucrada si creo en ello. Creo que lo mismo es cierto para ti. Por ejemplo: ¿Crees que lo que se informa a través de un medio de comunicación en particular es verdad? Si es así, entonces tienes cierto nivel de fe en la veracidad de ese medio de comunicación y las noticias que informa. Después de todo, dado que no observas la mayoría de las noticias de primera mano, es posible que algunas de las noticias que escuchas hayan sido fabricadas o distorsionadas para adaptarse a los propósitos de aquellos que las presentan. Se necesita cierto nivel de fe para creer en información de segunda mano. Y, por supuesto, creer que algo es verdad no significa que lo sea. Podemos ser engañados respecto a las cosas en las que depositamos nuestra fe (más sobre esto en los capítulos 21, 22 y 23).

Ten en cuenta que cuando alguien experimenta algo directamente, ese evento no es una cuestión de fe para esa persona, ya que observó directamente el evento. Sin embargo, para aquellos que solo escuchan sobre el evento de segunda mano, creer que dicho evento ocurrió es

una cuestión de fe. La fuerza de la fe de uno en dicho evento depende del tipo y la cantidad de evidencia que exista con respecto al evento. Cuanto más fuerte sea la evidencia, normalmente más fuerte será la fe de uno en ello. Cuanta más fe tenga uno en una fuente específica de información, más fácilmente aceptará lo que se dice como verdadero.

Existe un malentendido común del cual debemos ser conscientes. A menudo tenemos tanta fe en algunas fuentes de información que ni siquiera consideramos que la fe esté involucrada al creer en ellas. De hecho, la mayoría de las escuelas y profesores parecen operar con la suposición de que los estudiantes deben aceptar simplemente todo lo que se enseña sin cuestionar. Demasiado a menudo, los estudiantes simplemente aceptan lo que los profesores afirman como un hecho autoritario, con completa fe en lo que los profesores enseñan. Yo mismo he sido culpable de esto más veces de las que me gustaría admitir. Sugiero que todos deberíamos ser más cuidadosos con las cosas que aceptamos por fe. Sería prudente no ser precipitados al aceptar información de segunda mano como verdad final.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunas cosas en las que crees pero que no has observado directamente?
- ¿Cuáles son algunas cosas que sabes que son ciertas debido a tu propia observación directa?

Capítulo 19

Sobre la ciencia

Ahora consideremos una definición simple de “ciencia”:

Ciencia: Conocimiento sobre el mundo natural y el universo derivado de experimentos, observación y razón.

Otra vez, al igual que la palabra “fe”, esta definición no aborda bien muchos otros posibles usos de la palabra “ciencia”. Pero, para la discusión en este libro, esa definición es lo que quiero decir cuando uso la palabra “ciencia”.

Según esta definición, la “ciencia” trata sobre el “mundo natural y el universo” y no sobre el ámbito espiritual. En la medida en que algo forme parte del “ámbito espiritual”, en esa medida estará más allá del ámbito de la ciencia, que trata únicamente sobre el “mundo natural y el universo”.

Ten en cuenta que la “ciencia” se ocupa del conocimiento derivado de “experimentos, observación y razón”. Se podría aclarar esto agregando que la ciencia se basa en experimentos y observaciones que pueden repetirse con resultados consistentes. Si los resultados experimentales y observaciones no pueden repetirse consistentemente, entonces los resultados normalmente no se aceptan como ciencia legítima.

Sin embargo, parece haber una gran cantidad de “conocimiento” que muchos aceptan como “científico”, pero que no se deriva de observaciones o experimentos repetibles. Por ejemplo, algunas personas afirman que la vida en la Tierra comenzó con lo que se llama “generación espontánea”. Ese es el concepto de que la primera célula viva (o células) simplemente ocurrió aleatoriamente a través del tiempo y el azar, sin nada sobrenatural involucrado. Tal creencia ¿es un asunto de ciencia o fe? Basado en las definiciones de fe y ciencia con las que estamos trabajando en este libro, tal creencia me parece estar más en el ámbito de la fe que de la ciencia. Nunca he oído a nadie que haya observado tal cosa suceder, ni siquiera indirectamente. No tengo conocimiento de ningún experimento que haya podido repetir dicho suceso. Por lo tanto, creer en la “generación espontánea” me parece ser un asunto de fe, no de ciencia.

Por otro ejemplo, considera el origen de la raza humana. Algunas personas creen que la “ciencia” muestra que evolucionamos de simios y animales inferiores durante millones de años. ¿Alguien ha observado directamente algo así suceder? No que yo sepa. ¿Existen experimentos repetibles que respalden esta creencia? Nuevamente, no tengo conocimiento de tales experimentos. Sí, soy consciente de que algunos científicos afirman que ciertos fósiles respaldan esas teorías. Yo mismo nunca he visto fósiles o incluso fotos de fósiles que lleven claramente a tal conclusión. Si llegara a creer en este tipo de macroevolución, sería cuestión de fe. Sería una “creencia en algo que no ha sido observado directamente”.

Ten en cuenta que aquí NO estoy afirmando que tales creencias sean incorrectas (aunque de hecho pueda inclinarme hacia esa perspectiva); simplemente estoy señalando que tales creencias son más cuestiones de fe que de ciencia para la mayoría de las personas. Algunas personas pueden tener conocimiento directo sobre tales cosas, y para ellos su propio conocimiento podría considerarse basado en la ciencia, no en la fe. Para la mayoría de las personas que creen en tales cosas, me parece que sus creencias son más cuestiones de fe que de ciencia.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunas creencias científicas que sabes que son ciertas basadas en tus propios experimentos, observaciones y razón?
- ¿Cuáles son algunas creencias “científicas” que aceptas por fe?
- ¿Alguna vez has visto fósiles que claramente respalden la creencia de que los humanos descienden de otras formas de vida?

Capítulo 20

¿Fe en la ciencia?

En el último capítulo, alegué que mucho de lo que se cree con respecto a cosas asociadas con la ciencia son más asuntos de fe que de ciencia. Intentaré aclarar eso un poco.

El problema de que las personas confundan asuntos de “fe” y “ciencia” parece ser bastante común, tanto entre los que no se consideran religiosas y los que sí se consideran religiosas. Este problema se debe en parte a la superposición que tiende a haber entre la fe y la ciencia. La mayoría de los científicos tienen conocimiento científico directo a través de “experimentos, observación y razón” en su área de especialización. Sin embargo, la mayoría de las personas, incluidos la mayoría de los científicos, no tienen conocimiento científico directo a través de “experimentos, observación y razón” en muchas áreas del conocimiento científico. Para ellos, su aceptación de dicho conocimiento científico se basa en parte en la fe, fe en otros que afirman haber desarrollado conocimiento científico a través de “experimentos, observación y razón”.

Entonces, la línea entre la ciencia y la fe es bastante difusa, y será diferente para diferentes personas. Por ejemplo, considera la ecuación de Einstein que relaciona la energía (e), la masa (m) y la velocidad de la luz (c):

$$e = mc^2$$

Algunas personas afirman entender realmente la derivación y la evidencia de esa ecuación. Yo NO soy una de esas personas. Estudié algo de física en la universidad, pero NO me especialicé en ella. Sin embargo, creo que $e=mc^2$ es válido y cierto, pero no porque entienda la física detrás de ella. No he verificado que esta ecuación sea verdadera revisando resultados experimentales, ni por mi propia observación o mi propio razonamiento. Creo que es verdadera por **fe**. Tengo fe en que Einstein y aquellos que han revisado y aprobado su trabajo sabían lo que estaban haciendo. Tengo **fe** en que Einstein tenía razón basándome en la amplia aceptación de $e=mc^2$ por parte de la comunidad científica.

Por otro lado, me especialicé en ingeniería eléctrica. Una de las ecuaciones más fundamentales de la electricidad es conocida como la

Ley de Ohm. Relaciona el voltaje (E) con la corriente (I) y la resistencia (R):

$$E = I \times R$$

Conozco que esta relación es verdadera basada en mis propios experimentos, mis propias observaciones y la razón. Dicho de otra manera: Sé que la Ley de Ohm es verdadera basada en mi propio entendimiento personal de la ciencia. La fe NO está involucrada para mí cuando afirmo que la Ley de Ohm es verdadera.

Ahora, el punto de hablar sobre la fe y la ciencia de esta manera es ayudar a nuestra comprensión de la relación entre la fe y la ciencia. Algunas personas afirman depender únicamente de la ciencia, y dicen no querer tener nada que ver con las cosas de la fe, sin darse cuenta de cuánto de su confianza en la ciencia en realidad implica **fe en la ciencia** en lugar de su propia observación directa y razón y entendimiento.

Permíteme intentar resumir estos pensamientos. En la medida en que algo es observado directamente o entendido por un individuo, es una cuestión de ciencia para esa persona, no de fe. En la medida en que algo se cree, pero NO es observado directamente o comprendido por un individuo, entonces es una cuestión de fe en cierto grado, NO solo de ciencia. Encuentro que muchas personas parecen tener más fe en la ciencia que conocimiento sobre la ciencia.

Para reflexionar más:

- ¿Cuánto de tu aceptación del conocimiento científico se basa más en la fe que en tu propio conocimiento “derivado de experimentos, observación y razón”?

Capítulo 21

Engaño

En el capítulo 2, examinamos el concepto de “verdadero o falso”. Vimos que algunas cosas son verdaderas y otras son falsas. Por lo tanto, es posible que cada uno de nosotros crea que algo es verdadero cuando en realidad es falso, o creer que algo es falso cuando en realidad es verdadero. Es común decir que una persona que tiene tales creencias erróneas está “engañada” con respecto a esas creencias. Basándome en esto, propongo una definición simple para la palabra “engañado”:

Engañado: Un estado de creer que algo es verdadero cuando en realidad es falso, o creer que algo es falso cuando en realidad es verdadero.

Debería ser claro que todos hemos sido engañados, en ocasiones, sobre algunas cosas. Quizás preferimos decir que estábamos “equivocados”, pero probablemente se ajusta a la definición anterior de ser “engañados”. Para la mayoría de nosotros, cuanto más envejecemos, más nos damos cuenta de las muchas veces que hemos sido engañados. ¡Aquellos que piensan que nunca han sido engañados sobre nada quizás son los más engañados de todos!

Debemos tener en cuenta que ser engañado es diferente a ser neutral o ignorante sobre algo. Si no tengo una opinión o creencia definida sobre algo, no puedo ser engañado al respecto. Simplemente soy neutral al respecto, o tal vez simplemente soy ignorante sobre ello (o un poco de ambas cosas). Solo puedo ser engañado sobre cosas de las que afirmo conocer la verdad. Si no afirmo conocer la verdad sobre algo (ya sea abierta o secretamente), entonces no puedo ser engañado al respecto. Creo que lo mismo es cierto para ti.

Ahora parece obvio que ser engañado sobre algo generalmente NO es bueno. Con pocas excepciones (no se me ocurre ninguna), generalmente es MALO ser engañado sobre cualquier cosa. Ser engañado generalmente conduce a hacer cosas que son perjudiciales en lugar de útiles. Por lo tanto, espero que ya te hayas propuesto NO ser engañado. Suponiendo que ese sea el caso, plantea un tema importante:

¿Cómo podemos evitar ser engañados?

Propongo las siguientes formas simples de evitar el engaño:

Primero: Simplemente sé consciente de la posibilidad de ser engañado. Esto debería ayudarnos a ser más lentos para llegar a conclusiones sobre un asunto. Seremos menos propensos a ser engañados si somos conscientes de la posibilidad.

Segundo: Adopta una actitud neutral hacia las cosas sobre las que no tienes suficiente conocimiento como para estar seguro. Creo firmemente que es mejor tener una actitud neutral sobre algo que ser engañado al respecto. A menudo no es necesario formar conclusiones rápidamente sobre las cosas. Adopta una actitud neutral hasta que tengas suficiente información para formar una creencia válida.

Tercero: Reconoce tu propia ignorancia, cuando sea apropiado. Alguien ha dicho que “la ignorancia es felicidad”. Generalmente, estoy en desacuerdo. Sin embargo, a menudo es mejor reconocer nuestra ignorancia sobre algo que pretender tener todas las respuestas correctas y terminar estando equivocado. Está dispuesto a reconocer tu propia ignorancia sobre algo en lugar de correr el riesgo de ser engañado al respecto.

Cuarto: Sé un buscador de la verdad. Persigue activamente la verdad y construye tu vida alrededor de cosas que sabes que son verdaderas. Evita depender de cosas que pueden no ser ciertas.

Para reflexionar más:

- ¿Sobre qué cosas te han engañado?
- ¿Podrías estar actualmente engañado sobre algo?

Capítulo 22

Fe y engaño

Recuerde la simple definición de “fe” que estamos utilizando:

Fe: Creencia en algo que no ha sido observado directamente.

Dado que la “fe” trata sobre cosas que no han sido observadas directamente, se sigue que es relativamente fácil ser engañado en asuntos relacionados con la fe. Pocas personas son engañadas sobre cosas que observan directamente. No, es más probable que seamos engañados sobre cosas que no observamos directamente, incluyendo cosas que observamos solo parcialmente o de manera indirecta, o cosas sobre las que solo escuchamos a través de otros.

Por ejemplo, es posible que hayas escuchado sobre el drama radiofónico de 1938 sobre “La Guerra de los Mundos”. La historia indica que fue dirigida y narrada por Orson Welles, y que se transmitió por el Sistema de Radiodifusión de Columbia el 30 de octubre de 1938 en todo Estados Unidos. (Yo no estaba vivo en esa época; no lo escuché ni lo observé por mí mismo; me baso en relatos históricos, sobre los que tengo cierto grado de fe en su exactitud.). Era un radioteatro sobre una invasión extraterrestre, basado en una novela de H.G. Wells. Desafortunadamente, muchas personas que sintonizaron después de la introducción del drama pensaron que los informes de noticias sobre una invasión extraterrestre eran reales y comenzaron a entrar en pánico y a sufrir una angustia mental extrema. Se informa que algunas personas intentaron suicidarse. ¿Por qué la angustia mental? ¿Por qué los intentos de suicidio? Porque estas personas tenían una firme fe en la precisión de los informes de noticias de radio. Creían que lo que oían era cierto, aunque no habían observado directamente ninguna evidencia de la supuesta invasión. Fueron engañados; creyeron que algo era verdad cuando en realidad era falso.

Considera otro ejemplo. Se informa que Bernard L. Madoff Investment Securities LLC fue fundada en 1960 por nada menos que Bernard L. Madoff. Durante aproximadamente 48 años, esta firma de inversión “invertió” el dinero de otras personas por ellos, y generalmente mostró rendimientos muy consistentes y sólidos en esas inversiones. El Sr. Madoff acumuló una gran cantidad de riqueza y respeto basado en el

éxito consistente de su empresa. Muchas personas confiaban totalmente en la compañía, y demostraron su fe confiándole finalmente más de \$50,000,000,000 a la firma de inversiones de Madoff (es decir, 50 mil millones de dólares). Quizás hayas escuchado: ¡en 2008 se descubrió que esta empresa de inversión estaba operando un esquema Ponzi! El dinero nuevo que entraba no se invertía de manera adecuada. En cambio, se utilizaba para pagar a los inversores anteriores y proporcionarle a Madoff un estilo de vida lujoso. Al parecer, incluso algunos de los miembros de su propia familia que trabajaban en el negocio desconocían en gran medida el engaño. Muchas personas tenían fe en el Sr. Madoff y su empresa, pero fueron engañadas. Creyeron en algo que no habían observado directamente, y solo más tarde descubrieron que habían sido engañadas.

Consideremos un ejemplo un poco más religioso. Muchos predicadores de televisión exitosos (y algunas iglesias) parecen tener un mensaje que va algo así:

¡Dios quiere bendecirte financieramente! Nosotros que servimos a Dios necesitamos más recursos para servirte mejor. ¡Invierte en nuestro ministerio y Dios te bendecirá financieramente! ¡No obstaculices la bendición de Dios por más tiempo; dona hoy!

¿Son verdaderas tales afirmaciones? Creer en tales afirmaciones generalmente implica fe, pero tener fe en algo no lo hace verdadero. Del mismo modo, sin embargo, no tener fe en algo no lo hace falso.

Para reflexionar más:

- ¿Tienes actualmente fe en algo que puede terminar siendo un engaño?

Capítulo 23

Ciencia y engaño

Recuerdo la definición simple de “ciencia” que estamos utilizando:

Ciencia: Conocimiento sobre el mundo natural y el universo derivado de experimentos, observación y razón.

Dado que la “ciencia” se ocupa del conocimiento “derivado de experimentos, observación y razón”, uno podría pensar que es relativamente difícil ser engañado sobre asuntos de ciencia. Sin embargo, vimos previamente en los capítulos 19 y 20 que muchas personas tienen más fe en la ciencia que en el conocimiento científico real. Dado que gran parte de lo que creemos con respecto a la ciencia está realmente basado en la fe en lo que dicen los científicos (en lugar de nuestra propia observación directa y comprensión), la posibilidad de ser engañado es bastante grande, en mi opinión.

Por ejemplo, ¿has oído hablar de la empresa de tecnología emergente cuyo producto principal estaba basado en un avance científico? Los inversionistas invirtieron dinero en la empresa, creyendo que la ciencia detrás de su producto planeado era sólida. ¡En cambio, solo el plan de negocios de la empresa para obtener dinero de los inversionistas era sólido! Los inversionistas creían que la ciencia era válida, pero aparentemente no lo era. Se alegó fraude; siguieron demandas. No estoy nombrando intencionalmente a nadie aquí; la situación descrita no es única en una empresa.

Considera otro ejemplo. Hace muchos años era una creencia científica común (basada en experimentos simples, observación y razonamiento) que muchas formas de vida, especialmente pequeños insectos, se desarrollaban espontáneamente en la materia orgánica (como en alimentos en descomposición o heces). Fue alrededor del año 1864 cuando Louis Pasteur demostró claramente que la generación espontánea de vida no ocurre. Mostró que todas las formas de vida provienen de formas de vida similares a través de métodos reproductivos naturales. Con una ciencia más desarrollada ahora en existencia, se acepta ampliamente que las formas de vida, tal como las conocemos, no ocurren espontáneamente. Este es un claro ejemplo de

una antigua creencia “científica” que ha sido demostrada falsa basada en una mejor ciencia. ¡Las apariencias pueden ser engañosas!

Considera la ciencia de la medicina. ¿Cuántos medicamentos has escuchado que alguna vez fueron promocionados como un buen tratamiento para un problema de salud particular pero luego se descubrió que tenían efectos dañinos que eran peores que sus beneficios? Muchas personas tomaron esos medicamentos creyendo que la ciencia médica demostraba que eran seguros. Creían que los medicamentos eran seguros, cuando en realidad no lo eran. Creían que algo era verdad cuando en realidad era falso. Fueron engañados.

Tenga en cuenta que la definición de “engañado” que estamos usando no considera si hay un engañador intencional involucrado. Ser engañado es simplemente “un estado de creer que algo es verdadero cuando en realidad es falso, o creer que algo es falso cuando en realidad es verdadero”. En los dos últimos ejemplos, no parece que alguien estuviera engañando intencionalmente a otra persona. Sin embargo, en el primer ejemplo (la empresa emergente) parece haber una mayor probabilidad de engaño intencional por parte de alguien. Por lo tanto, podemos ser engañados sobre las cosas incluso en ausencia de engaño intencional.

Considera un hilo común en cada uno de los ejemplos anteriores. En cada caso, las personas creían en algo sobre lo cual realmente tenían poco o ningún conocimiento directo. Tenían fe ya sea en su propia comprensión limitada, o en el conocimiento científico limitado de otros. Así que vemos que podemos ser engañados acerca del conocimiento “científico” cuando ese conocimiento es incompleto o simplemente aceptado por fe.

Para reflexionar más:

- ¿Alguna vez has sido engañado respecto a algo que creías que estaba basado en una ciencia sólida?

Capítulo 24

Fe y ciencia en conflicto

Repasemos brevemente, una vez más, las simples definiciones de “fe” y “ciencia” que hemos estado utilizando en los capítulos 18 y 19:

Fe: Creencia en algo que no ha sido observado directamente.

Ciencia: Conocimiento sobre el mundo natural y el universo derivado de experimentos, observación y razón.

Dado que la fe generalmente implica creer en cosas que no son directamente observadas, y la ciencia generalmente implica conocimiento sobre cosas que son observables, no tiene por qué haber conflicto entre ambas. Entonces, ¿por qué a menudo parece haber conflicto entre la fe y la ciencia?

Debemos entender que los conflictos entre la fe y la ciencia pueden ocurrir de dos maneras fundamentalmente diferentes:

- Conflictos **entre diferentes personas** (o diferentes grupos de personas), que surgen debido a diferencias en las creencias religiosas y conocimientos científicos de las diferentes personas.
- Conflictos **dentro de un individuo** con respecto a sus propias creencias religiosas y conocimientos científicos.

Si queremos tener alguna esperanza de resolver los conflictos entre fe y ciencia entre diferentes personas, primero debemos ser capaces de entender y resolver tales conflictos dentro de nosotros mismos. Así que, enfoquémonos en los conflictos a nivel personal e individual.

Muchas personas simplemente piensan que los conflictos entre la fe y la ciencia no pueden resolverse, por lo que ni siquiera intentan conciliar los dos, ni siquiera dentro de su propio entendimiento. Sin embargo, creo que la “ley de no contradicción” es válida. Esta ley, desarrollada desde la antigüedad a través de varias tradiciones filosóficas, básicamente establece:

- Si dos declaraciones (o ideas o creencias) se contradicen entre sí, entonces ambas declaraciones (o ideas o creencias) no pueden ser verdaderas al mismo tiempo y en el mismo sentido.

Creo que esta ley de no contradicción es válida en todos los asuntos de la ciencia (cosas que podemos observar consistentemente) y la fe (cosas no observadas directamente). Creo que la verdadera ciencia no contradice la fe en lo que es verdadero. Por lo tanto, basándome en la ley de no contradicción, afirmo lo siguiente como verdadero:

- Si tenemos fe solo en cosas que realmente son verdaderas (aunque no podamos demostrar su veracidad de manera científica), y si nuestro conocimiento científico se basa solo en la ciencia que es realmente verdadera (no afectada por diversas decepciones asociadas con la ciencia), entonces no habrá contradicción entre asuntos de fe y asuntos de ciencia.

Las contradicciones en nuestras creencias sirven para indicarnos que estamos creyendo en algo falso. Aplicado a nuestras propias vidas, esto nos ayuda a identificar creencias falsas y liberarnos de ellas. Si hay una contradicción en nuestras creencias, entonces debemos ajustar nuestras creencias religiosas o nuestro conocimiento científico para resolver esa contradicción.

Ahora veamos brevemente los conflictos entre la fe y la ciencia entre diferentes personas o diferentes grupos de personas. No debería ser difícil ver que muchos de estos conflictos resultan de que una o ambas partes creen cosas que no son verdaderas, ya sean cosas “científicas” o asuntos de fe. Dado que la mayoría de las personas son lentas en aceptar cambios en sus creencias, la resolución de conflictos suele ser un proceso lento y difícil.

Para reflexionar más:

- ¿Crees que la ley de no contradicción es verdadera? ¿Por qué sí o por qué no?
- ¿Existen algunas contradicciones entre tu conocimiento científico y creencias religiosas? Si es así, ¿qué cambios en tu conocimiento o creencias podrían resolver esas contradicciones?

PARTE 3

Dios se revela

¿Es posible aprender algo sobre un artista a través de su arte? ¿Es posible aprender algo sobre un arquitecto a través de los edificios que diseña? Por supuesto. Las cosas que creamos son un reflejo de quienes somos.

Con la conclusión en la Parte 1 de que hay un solo Dios que creó todo, ahora podemos ir más allá: Podemos observar lo que ha sido creado para aprender acerca de Dios. Abordaremos esto observando cómo Dios se revela en varias áreas:

- Dios se revela en la naturaleza
- Dios se revela en nosotros mismos
- Dios se revela en otros
- Dios se revela en las relaciones
- Dios se revela a través de otros
- Dios se revela a través de las Escrituras
- ¿Dios se revela a través de Jesús?

Capítulo 25

Dios se revela en la naturaleza

Hermosas puestas de sol, olas rompiendo en el océano, ciclos de vida y muerte, terremotos, tormentas, enfermedades; ¿qué podemos aprender acerca de Dios de tales cosas?

Primero, considera la grandeza de Dios. La inmensidad del universo revela un Dios cuyo poder no podemos comprender. La complejidad de la vida, y de la naturaleza en general, revela un Dios cuya comprensión y capacidad creativa supera ampliamente la nuestra. De hecho, algunos rechazan la creencia en Dios simplemente porque no pueden comprender a un Dios que tiene un poder y capacidad creativa tan insondables. Quizás sería más sabio reconocer nuestras propias limitaciones en este aspecto, en lugar de tratar de limitar a Dios a algo que podamos comprender completamente.

A lo largo de la historia, la gente ha luchado con lo grande que es Dios. El astrónomo italiano Giordano Bruno fue uno de los primeros en proponer un Dios infinitamente poderoso basado en su comprensión de un universo infinito. Desafortunadamente, poca gente de su época pudo comprender la inmensidad del universo tal como la ciencia lo entiende hoy en día, y la mayoría de los líderes religiosos de la época de Bruno insistían en un modelo del universo centrado en la Tierra. Bruno tenía muchas otras creencias que iban en contra de los líderes religiosos de su época. Eventualmente, su pensamiento no conformista fue considerado en conflicto con las creencias tradicionales, y la historia indica que Bruno fue ejecutado en Roma el 17 de febrero de 1600 d.C., después de un largo juicio sobre sus creencias.

La comprensión de Giordano Bruno sobre la inmensidad del universo ahora es ampliamente aceptada, dadas las tremendas mejoras en el conocimiento científico desde su muerte. Creo que el Sr. Bruno también tenía razón sobre la grandeza de Dios. Esto nos lleva a una verdad importante sobre Dios:

Dios es más grande de lo que podemos comprender.

Segundo, considera los fuertes contrastes que muestra la naturaleza. Mucha belleza y alegría parecen ir paralelas a mucha fealdad y sufrimiento. Y quizás ese sea el punto: gran parte de la naturaleza es

cuestión de contrastes. Solo al comparar algo feo podemos entender el valor de la belleza. La buena salud solo se aprecia cuando se contrasta con la mala salud. La paz se valora solo en la medida en que se contrasta con el conflicto. Lo limpio se valora solo cuando se contrasta con lo sucio. Por lo tanto, concluyo a partir de estos muchos contrastes en la naturaleza que hacer distinciones es parte de quien es Dios. Distinciones entre la belleza y la fealdad; entre lo bueno y lo malo; entre lo sano y lo enfermo; entre lo fuerte y lo débil; hacer distinciones entre tales cosas parece ser parte del carácter de Dios.

Algunos podrían sugerir que Dios es indiferente acerca de tales cosas, ya que ambos lados de estos contrastes están presentes en la naturaleza. Por el contrario, creo que la existencia de tales contrastes indica que a Dios sí le importan. Y al igual que nosotros, las personas, naturalmente buscamos cosas “buenas” y rechazamos cosas “malas”, creo que está claro que Dios, de igual manera, prefiere cosas “buenas” sobre cosas “malas”. Resumamos esta idea de esta manera:

Dios hace distinciones entre cosas que son buenas y cosas que son malas.

Esto plantea un tema importante: Me parece que sería sabio de nuestra parte valorar las cosas que Dios valora y rechazar las cosas que Dios rechaza.

Para reflexionar más:

- ¿Puedes pensar en otros aspectos de la naturaleza que revelen algo sobre Dios?

Capítulo 26

Dios se revela en nosotros mismos

Nosotros, los seres humanos, somos probablemente los seres más sofisticados y desarrollados en la creación física de Dios, al menos de los cuales somos directamente conscientes. Como tal, parece probable que muchos aspectos de Dios se reflejen en cómo nos ha hecho a cada uno de nosotros. Consideremos algunas maneras en las que el carácter de Dios parece reflejarse en cómo estamos hechos.

¿Alguna vez te has sentido impactado por la belleza de una obra de arte, una hermosa puesta de sol o una bella cascada? ¿Alguna vez has estado preocupado por algo que hiciste, si otros lo apreciarían o no? ¿De dónde proviene tu aprecio y preocupación por las cosas bellas? Encuentro que tener aprecio por la belleza es parte de cómo he sido creado, no algo que tuve que aprender (aunque la educación puede tener un impacto en cómo valoro la belleza). Dado que Dios es en última instancia el creador de todos nosotros, y cada uno de nosotros parece tener un aprecio innato por la belleza, concluyo que:

Dios aprecia la belleza, y disfruta haciendo cosas hermosas.

Considera también que es natural que, cuando alguno de nosotros hace algo, queremos que refleje algo bueno sobre nosotros mismos. Si preparamos comida, normalmente queremos que se vea bien y sepa bien para que los demás tengan una buena impresión de nosotros. Si creamos arte, queremos que comunique algo bueno sobre nosotros. Si construimos una casa, queremos que el resultado final sea “bueno” para que los demás se beneficien de ello y aprecien nuestro trabajo. Creo que esto también es un reflejo de Dios:

Dios valora hacer cosas buenas y le gusta cuando apreciamos las buenas cosas que ha creado.

Ahora considera algo que hayas hecho, que fue dañado imprudentemente por otra persona o del que se habló mal por otra persona. ¿Te molestó que alguien mostrara tan poco respeto por lo que hiciste? Sé que la respuesta para mí es obviamente “Sí, me molestó cuando lo hicieron”. ¿Supones que Dios es indiferente cuando abusamos de lo que él ha creado, o hablamos mal de ello? No lo creo. Creo que podemos decir con seguridad:

Dios se preocupa por lo que ha creado.

Considera además: ¿Alguna vez te han hecho algo malo y te has enojado con esa persona? ¿De dónde vienen esas convicciones y emociones? ¿Por qué te enojas por algunas cosas? Parece ser también parte de cómo estamos hechos. Una vez más, encuentro que esto es un reflejo del carácter de Dios:

Dios tiene convicciones sobre lo que está bien y lo que está mal.

Dios tiene una respuesta emocional a las cosas incorrectas que suceden.

Algunas personas piensan que Dios es indiferente hacia nosotros y distante. Por el contrario, encuentro que nuestras propias emociones, nuestros propios gustos y nuestras propias antipatías muestran que Dios no está distante, desinteresado e indiferente. Más bien, él está cerca, se preocupa y es justo.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunos otros aspectos de tu propia humanidad que pueden ser un reflejo del carácter de Dios?

Capítulo 27

Dios se revela en otros

Vimos en el capítulo 25 los múltiples contrastes y opuestos en la naturaleza, que nos ayudan a comprender el carácter de Dios.

Considera otro contraste en lo que Dios ha creado: Hombres y mujeres, niños y niñas, macho y hembra. Los hombres suelen estar asociados con características “masculinas”, mientras que las mujeres suelen estar asociadas con características “femeninas”. Sin la creación de hombres y mujeres, es probable que tuviéramos poco entendimiento sobre esas diferencias y las fortalezas relativas de cada uno. Considera el gran impacto que nuestra sexualidad tiene en nuestra vida. Creo que Dios debe haber tenido una buena razón para hacernos de esta manera. Creo que dice algo sobre el carácter de Dios.

Ahora, discutir las diferencias entre hombres y mujeres es algo así como caminar por un campo de minas. No importa lo cuidadosamente que intentes caminar, siempre hay la posibilidad de que una mina explote y te lastime. Por lo tanto, generalmente es mejor no ir en esa dirección. Entonces, por ahora, simplemente hablemos en generalidades.

¿Qué consideras que son algunas de las diferencias entre hombres y mujeres? ¿Cuáles son las mejores características y fortalezas de cada género? ¿Podría ser que, de alguna manera, Dios tiene las mejores características de cada género, sin las debilidades y fallos de cada género? Me gusta pensar así. Creo que en parte es por eso que Dios creó al hombre y a la mujer, para que pudiéramos entender mejor su propio carácter, a través de comprender nuestras muchas diferencias.

Vamos a llevar esto un poco más lejos. Considera la gran variación que existe entre prácticamente cada persona en la Tierra. Todos somos muy diferentes entre nosotros en muchos aspectos. Piensa en algunas personas a las que respetas o admiras. ¿Por qué las respetas o admiras? ¿Podría ser que las características que respetas y admiras también sean características de Dios? Creo que probablemente sea el caso. Resumamos esta idea de la siguiente manera:

En muchos aspectos, el carácter de Dios se revela a través de las mejores cosas que observamos en otras personas.

Para aclarar aún más esto, considera algunas características opuestas que son observables en varias personas. ¿Cuáles de las siguientes cualidades crees que describen mejor a Dios?

Valiente / Cobarde
Egoísta / Generoso
Fuerte / Débil
Incompetente / Hábil
Justo / Injusto
Cariño / Indiferente
Hermoso / Feo
Inestable / Robusto
Confiable / No confiable
Hiriente / Reconfortante
Útil / Destructivo

Sí, podemos aprender mucho sobre Dios observando lo mejor en los demás.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son algunas otras características de personalidad que valoras en los demás? ¿Es probable que estas mismas características formen parte del carácter de Dios?

Capítulo 28

Dios se revela en las relaciones

¿Alguna vez has anhelado relaciones más profundas? Cuando era joven, me sentí herido por muchas relaciones, y a veces soñaba con convertirme en un ermitaño para alejarme de las personas y las malas relaciones. Pero eso no era lo que realmente quería. Lo que realmente quería y necesitaba eran buenas relaciones con otras personas. Deseo ser conocido, aceptado y amado por los demás. ¿De dónde viene ese deseo? Concluyo una vez más que esto es parte de la naturaleza de Dios reflejada en nosotros:

Dios valora las relaciones profundas.

Incluso muchas formas de vida simples requieren algún tipo de relación física para reproducirse. A medida que pasamos de formas de vida simples a formas más complejas, las relaciones entre individuos juegan un papel cada vez más importante. Cuanto más alta sea la forma de vida, más importantes parecen ser las relaciones.

Considera la forma más elevada de vida natural de la que somos conscientes: las personas. Parece obvio que las relaciones son una parte enormemente importante de nuestras vidas. Esto me lleva a creer que para Dios (de quien se podría decir que es la forma de vida más alta) las relaciones son muy importantes. A Dios le gustan las relaciones, las relaciones profundas. No está, como algunos han supuesto, lejos y desenterrado. Por el contrario, parte de Su propósito en la creación parece tener mucho que ver con las relaciones. Concluyo que:

¡Dios quiere tener una relación con nosotros!

Consideremos algunos tipos específicos de relaciones. Primero veamos a los padres y sus hijos. ¿Por qué Dios nos hizo tan completamente indefensos en el momento de nuestro nacimiento? ¿Por qué Dios nos hizo tan dependientes de nuestros padres durante tantos años? De esto deduzco que Dios debe valorar las relaciones estrechas e interdependientes. Dios no quiere que vivamos solos e independientes de los demás. Además, parece razonable que las relaciones entre padres e hijos tengan algunas similitudes con la relación que Dios quiere tener con nosotros (siendo Dios nuestro proveedor y cuidador, y nosotros sus hijos).

Considera el amor y la devoción de los padres por sus hijos. ¿De dónde viene esto? Una vez más, parece que su fuente está en cómo Dios nos creó. Tal vez Dios nos dio el amor que naturalmente sentimos por nuestros hijos para que pudiéramos comprender mejor su amor por nosotros.

Considera otra relación humana importante: el amor romántico entre un hombre y una mujer. ¿De dónde viene el amor romántico? ¿Por qué deseamos una relación romántica y físicamente íntima? Una vez más, parece ser parte de cómo Dios nos hizo. ¿Por qué Dios nos hizo de esta manera? Aparentemente porque las relaciones íntimas son muy importantes para Dios.

Basándome en esta discusión, concluyo que:

El amor que Dios tiene por las personas es como el amor de una madre o un padre por su hijo o hija, y es apasionado como el amor romántico.

Para reflexionar más:

- ¿Hay otros aspectos de las relaciones humanas que crees que revelan algo sobre Dios?

Capítulo 29

Dios se revela a través de otros

Hemos visto que Dios valora las relaciones profundas. Puesto que Dios parece ser todo acerca de la relación, es de esperar que la gente a través de los siglos han experimentado la relación con Dios. Concluyo:

Debemos aprender de otras personas que han experimentado a Dios.

Esto plantea una cuestión importante: ¿cómo podemos saber si alguien ha tenido un encuentro genuino con Dios o simplemente algún tipo de engaño o malentendido? Aquí hay algunas pautas que me han resultado útiles:

- **Busca consistencia entre muchas personas diferentes.** La verdad sobre Dios no debería depender del testimonio de una sola persona. Todos los que verdaderamente experimentan al único Dios verdadero deberían tener experiencias y compartir verdades que sean similares, no contradictorias.
- **Considera los antecedentes de las personas.** ¿Hay algo en su vida que te haga pensar que entienden mejor las verdades espirituales que otros?
- **Busca a personas que promuevan verdades espirituales que no cambien con el tiempo.** La ciencia nos muestra que la creación opera bajo leyes físicas invariables. Las mismas leyes de la física y la química que estaban en funcionamiento hace mucho tiempo todavía están en funcionamiento hoy. No han cambiado. A partir de esto, deberíamos esperar que los principios espirituales también sean inmutables. Las experiencias de las personas con Dios y el ámbito espiritual deberían ser consistentes a lo largo del tiempo. Las perspectivas espirituales que cambian sus creencias con los tiempos no suelen estar en sintonía con la verdad espiritual inmutable.
- **Busca personas con verdades espirituales que estén de acuerdo con la verdad evidente por sí misma.** El testimonio de personas con encuentros genuinos con el Dios genuino no debe contradecir lo que se conoce a través de la creación.

- **No confíes en fuentes que se sabe que incluyen enseñanzas falsas.** Descubro que todas las religiones tienen al menos algunas creencias que son mayormente verdaderas. Solo porque algunas cosas sobre una perspectiva espiritual son verdaderas, no hace que todas sus enseñanzas sean verdaderas. Son las creencias que no son verdaderas las que demuestran que una perspectiva espiritual es falsa, no sus creencias que son verdaderas. Si una perspectiva espiritual promueve algunas cosas que son claramente falsas, entonces no esperes que esa perspectiva te conduzca a la verdad última.

- **No confíes en personas asociadas con profecías falsas.** ¿Si una persona o un grupo religioso ha hecho predicciones sobre eventos futuros, realmente sucedió lo que fue profetizado? Esta prueba no es práctica con las profecías que aún se refieren al futuro, ya que lo que se ha predicho aún no es verificable. Sin embargo, esta prueba puede utilizarse eficazmente para evitar con seguridad a muchas personas y grupos cuyas profecías claramente no se han cumplido.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el hecho de que una profecía sea exacta no prueba necesariamente la validez de un profeta o de un grupo religioso, ya que cualquiera podría tener razón con una o más conjeturas afortunadas. Lógicamente, basta una predicción falsa para demostrar que un profeta es falso. Pero se necesitan muchas predicciones exactas para establecer que un profeta es auténtico.

Claramente, otros han experimentado a Dios antes que nosotros. Vamos a tratar de aprender de sus experiencias.

Para reflexionar más:

- ¿Quiénes son algunas personas de las que podrías aprender algo sobre Dios?

Capítulo 30

Dios se revela a través de las Escrituras

En el capítulo anterior, vimos que podemos aprender sobre Dios a través de otras personas que han experimentado a Dios. En este capítulo exploramos una parte más estrecha de esa misma idea: Algunos han experimentado a Dios de manera tan directa que lo que escribieron es considerado por muchos como “escritos sagrados”.

Aunque algunas religiones se transmiten en gran medida de forma oral (de boca en boca, no por escrito) y por tradición local, no suele ocurrir lo mismo con las religiones que están muy extendidas. El texto escrito suele ser un factor clave para comunicar ampliamente las creencias religiosas.

Llamar “sagrado” a un texto escrito es simplemente elevarlo por encima de otros escritos, y a menudo creer que de alguna manera está inspirado divinamente. La mayoría de las religiones tienen textos escritos que se consideran fundamentales para sus creencias. Los textos sagrados permiten que las creencias religiosas trasciendan el tiempo y el lugar.

Una pregunta obvia surge: ¿Cómo determinamos si un texto religioso es verdadero o no, y si debe ser considerado “sagrado”? Los principios presentados en el capítulo anterior pueden ser fácilmente adaptados:

- **Busca coherencia en múltiples fuentes o diferentes autores.** Una vez más, la verdad sobre Dios no debe depender del testimonio de una sola persona.
- **Considera la credibilidad de los autores.** ¿Sus vidas te dan motivos para confiar en ellos? ¿Hay razón para pensar que encontraron a Dios de manera más profunda que otras personas?
- **Busca textos con verdades espirituales que no cambien con el tiempo.**
- **Busca textos con verdades espirituales que estén de acuerdo con la verdad evidente por sí misma.**
- **No confíes en textos religiosos que se sabe que incluyen enseñanzas falsas.** Una vez más, todas las religiones tienen al menos algunas creencias que son en su mayoría verdaderas. Sin

embargo, si un texto religioso es verdaderamente inspirado divinamente, no debería incluir ninguna enseñanza falsa.

- **No confíes en textos asociado con falsas profecías.** La inclusión de falsas profecías en un texto religioso es una clara indicación de que no debe ser considerado “sagrado”, y que su autor no está recibiendo inspiración de Dios.
- **Múltiples profecías cumplidas son evidencia de inspiración divina.** Sin embargo, a veces es difícil saber realmente la validez de tales afirmaciones, así que hay que tener precaución.

Por supuesto, la mayoría de los grupos religiosos suelen afirmar que sus “escrituras” son únicas, o las mejores, o la fuente de la verdad. Debes decidir por ti mismo qué textos religiosos, si hay alguno, aceptarás como escrituras sagradas, y no simplemente aceptar las creencias de quienes te rodean sin una reflexión seria.

Para mí, he encontrado que lo que está escrito en la Biblia satisface los criterios anteriores de una manera que ningún otro libro religioso lo hace. Para mí, la Biblia es “sagrada”.

Por supuesto, dado que considero que la Biblia es un texto sagrado, creo que sería bueno que tú también consideres la Biblia como un texto sagrado. Sin embargo, esa es una decisión que debes tomar por ti mismo, basada en tu propia observación y razonamiento. Si te gustaría tener una visión general de las principales enseñanzas de la Biblia, te recomiendo que leas el libro “Fundamentos para la Vida Eterna”, del mismo autor de este libro (puede que haya una versión gratuita en forma de ebook disponible en ShalomKoinonia.org). O, si lo prefieres, simplemente consigue una buena traducción de la Biblia y léela por tu cuenta.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles, si las hay, escrituras religiosas consideras “sagradas”? ¿Por qué las consideras sagradas?

Capítulo 31

¿Dios se revela a través de Jesús?

Hemos visto que Dios valora enormemente las relaciones. He llegado a la conclusión de que Dios desea tener una relación profunda con cada uno de nosotros. ¿Pero cómo podría Dios establecer una relación con nosotros cuando la brecha entre su grandeza y nuestra humildad relativa es tan grande? ¿Podría Dios revelarse de alguna manera a través de una persona con la que pudiéramos relacionarnos mejor?

Si Dios se revelara más directamente a través de una persona, ¿cómo sería esa persona? ¿Vendría como un rey todopoderoso? Si no, ¿cómo crees que vendría? ¿Descendería del cielo, o simplemente aparecería mágicamente, o vendría al mundo de manera más discreta? ¿Apoyaría a nuestros líderes humanos, instituciones religiosas e instituciones políticas? ¿Podría tener duras palabras para algunas personas, o solo palabras amables para todos? ¿Qué te podría decir?

Probablemente no te sorprenda que los autores del Nuevo Testamento (la parte más nueva de la Biblia) afirmen que tal persona realmente ha venido a nosotros; su nombre es Jesús. ¿Jesús realmente vino de un reino espiritual para revelarnos a Dios? ¿O Jesús era simplemente humano? Muchas personas a lo largo de la historia han reclamado una divinidad especial, pero la mayoría estaban obviamente engañadas o estaban usando tal reclamo para obtener poder. Jesús parece ser la única persona en la historia cuya vida y enseñanzas son realmente consistentes con tal reclamo. Si dicho reclamo es cierto, entonces parece obvio que cada uno de nosotros debería aprender sobre Jesús y lo que enseñó. Pero, ¿cómo podemos determinar si tal reclamo es cierto?

Si estás interesado en buscar la verdad sobre Jesús, considera hacer lo siguiente:

- **Sé un buscador de la verdad.** No te limites a esperar a que la verdad llegue a ti. Búscala por ti mismo. Acepta la verdad cuando la encuentres.
- **Dedica tiempo buscando la verdad.** Habla con personas que actualmente siguen a Jesús (y aquellos que lo rechazan, si

quieres). Lee lo que sus primeros seguidores escribieron sobre él en la sección del “Nuevo Testamento” de la Biblia.

- **Pide ayuda a Dios.** Un capítulo anterior concluyó que Dios desea tener una relación con nosotros; así que pídele que te ayude a aprender la verdad sobre Jesús.

Me parece que solo hay cinco conclusiones generales posibles sobre Jesús:

1. Jesús no existió realmente. Todos los escritos históricos sobre él no tienen ninguna base en la realidad.
2. Jesús fue una persona real, tal vez una buena persona, pero simplemente un ser humano. Gran parte de lo que se escribió sobre él por sus seguidores no es verdad.
3. Jesús fue una persona real, que engañó intencionalmente a la gente haciéndoles creer que era algo más de lo que realmente era. Las personas que escribieron sobre él fueron engañadas.
4. Jesús y sus seguidores eran todos unos locos ilusos.
5. Jesús realmente vino de un reino espiritual para revelarnos a Dios.

Para mí, he concluido que solo la última opción es consistente con la evidencia histórica y las verdades evidentes que veo en la creación. Concluyo que Jesús realmente vino de un plano espiritual para revelarnos a Dios.

Para reflexionar más:

- ¿Cuáles son tus creencias acerca de quién es Jesús? ¿En qué se basan tus creencias sobre Jesús?
- Lee acerca de la vida de Jesús en la Biblia, en los libros de Mateo, Marcos, Lucas o Juan.

Conclusión

Gracias por acompañarme en este viaje de explorar la verdad evidente por sí misma. Comenzamos haciéndonos la pregunta: ¿Qué es la verdad? Aunque no hemos llegado a una respuesta definitiva a esa pregunta, espero que puedas estar de acuerdo conmigo en que la verdad existe y es importante. Ojalá ahora tengas un poco mejor entendimiento del tema que cuando comenzaste este libro.

Si estás de acuerdo con algunas de mis conclusiones a lo largo de este libro, es posible que te interese explorar lo que la Biblia tiene que decir sobre la verdad espiritual. Si ese es el caso, te invito a leer un libro complementario llamado “Fundamentos para la Vida Eterna”. En ese libro he intentado resumir los puntos principales de la Biblia de una manera concisa que sea fácil de entender, con muchas referencias bíblicas para mostrar de dónde provienen esas verdades. He tratado de evitar promover creencias que no están claramente en la Biblia. Una versión gratuita en formato de libro electrónico (en varios formatos de archivo diferentes) puede estar disponible en cualquiera de los siguientes sitios web:

ShalomKoinonia.org

FoundationsForEternalLife.com

Una versión impresa en papel puede estar disponible donde se vendan libros (por encargo especial, si no se encuentran normalmente en existencia).

Que Dios te bendiga mientras buscas conocerlo y seguirlo.
